**Информация об итогах мониторинга результативности деятельности глав администраций муниципальных районов и городского округа Ленинградской области «Рейтинг 47» за 2023 год**

Уважаемый Александр Юрьевич!

Уважаемые члены Правительства, уважаемые участники заседания!

Комитет по местному самоуправлению ежеквартально формирует доклад Губернатору об оценке результативности деятельности глав администраций муниципальных районов и городского округа, именуемой Рейтинг 47,  
и представляет эту информацию на заседаниях Правительства  
*(поручение Губернатора от 07.09.2022 № 65-11570/2022).*

И сегодня я ознакомлю вас с результатами Рейтинга 47  
за 2023 год.

Прежде чем начну свой доклад, хочу сообщить, что после состоявшегося  
в мае прошлого года заседания Правительства, Александром Юрьевичем дано устное поручение пересмотреть подходы к Рейтингу 47.

Перед нами были поставлены задачи о необходимости изменения подхода  
в ранжировании, о сокращении количества показателей, закрепленных  
за ответственными комитетами, а также об изменении формата представления информации о результатах на заседаниях Правительства, а именно:  
по итогам 1-го, 2-го и 3-го кварталов – в виде доклада по показателям каждой сферы, а по итогам 4-го квартала – в виде доклада о достигнутых результатах  
за год на основании суммы баллов по всем показателям.

Указанное поручение было дано, в том числе, из-за поступивших обращений руководителей органов местного самоуправления по корректировкам Рейтинга 47,  
в том числе, и на организованных нашим комитетом совещаниях.

Такие изменения безусловно были направлены на то, чтобы сделать  
Рейтинг 47 более объективным и справедливым для всех муниципальных образований Ленинградской области.

Во исполнение поручения Александра Юрьевича, нами с учетом предложений органов исполнительной власти, подготовлено Постановление Губернатора  
№ 82-пг, подписанное 10 ноября прошлого года.

Данным постановлением утвержден обновленный Перечень показателей – вместо прежних 76 показателей их теперь 57, 26 из которых являются годовыми.

Среди этих 57-и показателей 7 являются новыми для нашего Рейтинга –  
они включены в рамках интеграции показателей Рейтинга качества жизни  
и Рейтинга высших должностных лиц субъектов Российской Федерации в целях обеспечения прозрачности оценок и повышения позиций нашей области в данных рейтингах.

Также действующим правовым актом упрощена процедура подсчета результатов муниципальных образований в Рейтинге 47.

Ранее эти результаты формировались с применением весовых коэффициентов для каждого показателя, а муниципальные образования, в свою очередь, распределялись по трём группам эффективности с учетом установленных интегральных значений.

Согласно действующему Положению о Рейтинге 47 используется только балльная система, исключающая сложности в расчетах.

Кроме этого, во избежание перегрузки Рейтинга избыточным количеством показателей предусмотрено ограничение на количество показателей, закрепляемых за каждым ответственным органом исполнительной власти – а именно  
их не должно быть более 3-х. Это позволяет ответственным органам исполнительной власти сосредоточить внимание на наиболее важных  
и репрезентативных показателях Рейтинга 47, отражающих муниципалитетов.

А сейчас коротко напомню, что предметом оценки Рейтинга 47, как и прежде, являются результаты деятельности глав администраций районов   
и городского округа и возглавляемых ими администраций в семи сферах.

Органы исполнительной власти, указанные в постановлении   
как ответственные за показатели, – в настоящее время их 24 – ежеквартально представляют в наш Комитет достигнутые районами и городским округом значения по показателям Рейтинга.

На основании представленных данных мы присваиваем районам и городскому округу по каждому из показателей от 0 до 4 баллов в зависимости  
от целевых значений таких показателей (*целевые значения* *устанавливаются ответственными ОИВ и закрепляются в Перечне показателей «Рейтинге 47»*),  
а затем осуществляем ранжирование в порядке их убывания на основании суммы баллов, набранных ими по всем показателям.

И прежде чем я доведу до вашего сведения итоговые результаты районов  
и городского округа с учетом их суммарных значений по всем показателям в семи сферах, я обозначу в общих чертах достигнутые результаты по каждой сфере отдельно.

Это поможет дать представление о том, какие направления деятельности  
у районов и городского округа имеют определенные успехи в отчетном году.

Начну информацию о ранжировании районов и городского округа в 1-ой сфере, именуемой **«Административное управление»**. Она состоит из 8-и показателей, при выполнении которых органы местного самоуправления могли набрать по 32 балла.

Два муниципальных образования, Кингисеппский район  
и Сосновоборский городской округ, по сравнению с остальными достигли наибольшего количества баллов – 24.

Стоит отметить, что Кингисеппский и Кировский набрали по 4 максимальных балла по показателю *«Доля обращений за получением массовых социально значимых услуг в электронном виде».*

А Сосновоборский городской округ наравне с Бокситогорским и Сланцевским районами получили по 4 балла за достижение верхних целевых значений, установленных Комитетом экономики, по *«Доле муниципальных услуг, по которым закрыт личный прием в органах местного самоуправления».*

Из примечательного по сфере отмечу, что все муниципальные образования «*Своевременно внесли сведения о гражданах имеющих право на жилищное обеспечение, в ГИС «Единая информационная система учета граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий»* и, таким образом, выполнили показатель на максимальные 4 балла.

Далее идёт 2-ая сфера «**Управление муниципальными земельными ресурсами и муниципальным имуществом»** – в неё включено 8 показателей.

Необходимо отметить, что действие показателя «*Доля городских населенных пунктов поселений, в которых утверждены и имеются в работе архитектурные дизайн-коды*» приостановлено до 3 квартала 2024 года. Соответственно, в отчетном году ранжирование по сфере проведено на основе 7 показателей и максимально возможное количество баллов за их выполнение составляет 28.

В лидерах данной сферы находится Сланцевский район, набравший  
27 баллов. Ему не хватило 1 балла для достижения 100% результата по сфере.

Это связано с тем, что им набрано 3 балла из 4-х возможных по показателю *«Эффективность работы по обеспечению земельными участками льготных категорий граждан при реализации областного закона № 75-оз».*

За ним следуют Гатчинский, Киришский и Тихвинский районы с результатом по 26 баллов каждый.

Так, Гатчинскому району присвоено 2 балла по уже вышеназванному показателю *«Эффективность работы по обеспечению земельными участками льготных категорий граждан» –* это на 1 балл меньше, чем учем у Сланцевского района.

А у Киришского и Тихвинского районов набрано по 2 балла  
по показателю *«Эффективность работы муниципальных образований  
в Автоматизированной информационной системе управления имуществом Ленинградской области»,* в то время как у Сланцевского района  
по нему набрано 4 балла.

Следующая, 3-я сфера: **«Экономика и финансы»** (ранее – «Экономика») – имеет 7 показателей. В сферу также включен показатель «*Эффективность работы  
по содействию в улучшении инвестиционного климата*», который начнет действовать с 1-го квартала этого года.

Из-за того, что данный показатель ещё не введен в действие, максимальное количество потенциальных баллов в этой сфере составляет 24.

Киришский район с 21 баллом достиг верхней позиции в данной сфере.

Также им, как и Ломоносовским районом набрано 3 балла за выполнение показателя *«Количество субъектов малого и среднего предпринимательства, имеющих статус социального предприятия в расчете на 10 тысяч жителей».* Остальные муниципальные образования показывают менее высокие значения  
по этому показателю.

Отмечу, что уже несколько лет по показателю *«Отсутствие просроченной кредиторской задолженности»* у всех районов сохраняется его положительное значение, что соответствует 4-м баллам и указывает на их финансовую стабильность.

Следом идет: **«Социальная сфера»** – и в ней содержится наибольшее количество показателей среди остальных сфер – 13.

Сразу хочу сообщить, что значения показателя «*Обеспеченность населения объектами молодежной политики*» не использовались в расчетах, так как  
к нам поступило обращение Комитета по молодежной политики с просьбой исключить данный показатель из Рейтинга в связи с невозможностью формирования значений по нему в настоящее время.

Соответственно, при расчетах мы не использовали значения данного показателя и, таким образом, в сфере задействовано 12 показателей, за выполнение которых можно было набрать до 48-и баллов.

Наибольшее количество баллов по сфере набрал Волховский район, а именно 38,75 баллов. В целом район показывает хорошие результаты по данной сфере.

Далее, за ним, имея на 1 балл меньше, стоит Сланцевский,  
а затем и Киришский районы. Они оба поддерживают стабильные и высокие результаты в социальной сфере, отражая качество деятельности.

Но при этом хочу выделить Киришский район за то, что он является единственным, получившим 4 балла по показателю «*Эффективность системы организации обучения и профориентации детей старшего школьного возраста*»*.*

Кроме того, в сферу включен важный для субъекта в целом показатель *«Осуществление в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ  
закупок товаров у участников закупки, которые являются учреждениями  
или предприятиями уголовно-исполнительной системы».* Данный показатель  
был включен в целях взаимодействия с территориальными органами ФСИН России.   
И, несмотря на то, что показатель является новым для рейтинга, 7 районов *(Волховский, Сланцевский, Подпорожский, Гатчинский, Приозерский, Тихвинский, Лодейнопольский)* успешно реализовали его по итогам отчетного года.

Переходим к следующей сфере «**Здоровье и безопасность**», которая является 5-ой по счёту и включает 6 показателей.

Три района, а именно Волосовский, Подпорожский и Сланцевский,  
стали лидерами в этой сфере, набрав по 24 балла – тем самым достигнув максимально возможного результата.

Следом за ними идут два района, имеющие по 23 балла – это Кингисеппский и Ломоносовский районы.

До максимально возможного результата по сфере Кингисеппскому району  
не хватило набрать 1 балла по показателю «*Доля населенных пунктов,  
до которых время следования первых подразделений пожарных формирований  
не превышает 10 минут или 20 минут*».

А Ломоносовским районом получено 3 балла из 4-х по *«По организации работы народных дружин на территории муниципального района*».

Отдельно хочу отметить, что к концу отчетного года все муниципальные образования представили информацию «*Об отсутствии на их территориях открытого доступа для населения на объекты незавершенного строительства, которые могут представлять травмоопасность»*.

В результате этого по соответствующему показателю всем муниципальным образованиям было присвоено по 4 балла.

Далее следует 6-ая сфера, которая называется **«Жилищно-коммунальное хозяйство»**, имеющая 7 показателей. За успешное выполнение всех этих показателей возможно набрать до 28 баллов.

Так, Сланцевский район и Сосновоборский городской округ заняли первую строчку сферы, набрав по показателям высшие 4 балла, за исключением показателя, отражающего *«Долю подключенных к сетям газораспределения индивидуальных домовладений, расположенных в газифицированных населенных пунктах Ленинградской области»*.

В то же время по данному показателю 7 районов – этоКиришский, Всеволожский, Гатчинский, Тихвинский, Тосненский, Выборгский и Кировский районы смогли достигнуть установленных Комитетом по ТЭК целевых  
значений и получить от 1 до 3-х баллов.

Также по сфере в отчетном году всеми муниципальными образованиями *«Своевременно вносились сведения в ГИС ЖКХ и РГИС ЖКХ ЛО»* и почти всеми (15 из 18) *«В полном объеме представлялись паспорта готовности  
к отопительному периоду».*

И последняя 7-ая сфера **«Комфортная городская среда»**имеет 8 показателей. Максимальный результат, который можно достичь  
в этой сфере, составляет 32 балла.

Возглавляет сферу Бокситогорский район со значением 28 баллов.

Следом с результатом 27 баллов закрепились Волховский, Гатчинский, Лужский и Тихвинский районы. Эти районы также в целом показывают высокие результаты по сфере, что свидетельствует об их достижении целей в данной сфере. Кроме того, этими районами частично либо полностью выполнен показатель  
«*Доля общественного транспорта, для которого обеспечена в открытом доступе информация об их реальном движении по маршруту».*

(При этом у большей части муниципальных образований – у 10 – по этому показателю баллы отсутствуют).

Также достижением в сфере является то, что всеми муниципальными образованиями перевыполнены плановые значения по «*Доле граждан муниципальных образований, принявших участие в решении вопросов развития городской среды* *в рамках федерального проекта «Формирование комфортной городской среды*», и, соответственно, всеми получено по 4 балла.

Кроме этого, почти всеми муниципальными образованиями (15) достигнуты верхние целевые значения по показателю *«Доля ликвидированных несанкционированных мест размещения отходов» –* значение данного показателя формировалисьс учетом установленного для них Комитетом эконадзора коэффициента экологической напряженности.

На этом моменте я закончу доведение до вашего сведения общей информации  
по сферам и перейду к итогам Рейтинга 47 за 2023 год, подчеркнув результаты первых 6-и районов, которые достигли наилучших значений.

Итак, учитывая общее количество набранных баллов в каждой из сфер, победителем Рейтинга 47 стал Сланцевский район. За ним следуют Киришский, Тихвинский, Ломоносовский, Тосненский и Лодейнопольский районы.

Акцент на первых 6-и районах сделан неслучайно.

Дело в том, что по инициативе Александра Юрьевича в Ленинградской области внедрена ежегодная система поощрений глав администраций районов  
и городского округа за наилучшие результаты Рейтинга 47. Поэтому, по итогам  
2023 года главам администраций данных районов будет предоставлено материальное поощрение согласно постановлению Правительства Ленинградской области № 686, принятому в октябре прошлого года.

Таким образом, поощрения будут предоставлены в соответствии  
с достигнутыми результатами в следующих размерах: 175 тысяч рублей будет перечислено за достижение 1-го места; 150 тысяч – за 2-е; 125 тысяч – за 3-е;  
100 тысяч – за 4-е; 75 тысяч – за 5-е; и за 6-е место – 50 тысяч рублей.

Перечисление поощрений будет осуществлено в установленном законодательством порядке до 1 мая текущего года.

И в заключении доклада по традиции сообщу, что вся информация  
о результатах уже сегодня будет направлена в адрес глав администраций районов  
и городского округа, а также вице-губернаторам и членам Правительства Ленинградской области, которые осуществляют координацию работы соответствующих муниципальных образований.

Доклад закончен, спасибо за внимание!

*ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА:*

**1. Случай, когда несколько муниципальных образований достигли одинакового количества баллов.**

**Как определить победителя – получателя дотации среди них.**

Методикой распределения дотаций за наилучшие значения показателей «Рейтинга 47», утвержденной постановление Правительства Ленинградской области от 04.10.2023 № 686, установлено следующее:

*«В случае если два или более муниципальных образования из первых шести, достигнувших по результатам Рейтинга 47 наилучших значений, набрали в рейтинговой таблице равную сумму баллов, то вышестоящий порядковый номер присваивается муниципальному образованию,  
у которого СУММА БАЛЛОВ БОЛЬШЕ ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ, ИМЕЮЩИМ ГОДОВУЮ ПЕРИОДИЧНОСТЬ РАСЧЕТА».*

Соответственно, бОльшую денежную сумму получает то муниципальное образование,  
у которого баллы по годовым показателям по сумме выше.

**2. Каким образом ранее производился расчет значений показателей с учетом весовых коэффициентов.**

Изначально в Положении о "Рейтинг 47", утвержденным постановлением Губернатора Ленинградской области от 12.03.2018 № 10-пг, были закреплены нормы об установлении  
для каждого показателя Рейтинга 47 своих весовых коэффициентов, а также о распределении  
по группам эффективности.

С учетом этого, ранжирование муниципальных образований осуществлялось в следующем порядке:

районам и городскому округу, исходя из представленных значений, присваивалось  
по каждому показателю от 0 до 4 баллов.

Затем эти полученные баллы перемножались на весовые коэффициенты, установленные приказом Комитета экономического развития (от 25.04.2018 № 10).

Далее полученные значения по всем показателям суммировались в итоговый балл, который определял место муниципального образования в рейтинговой таблице.

В зависимости от места они линейно распределялись по трем группам эффективности: «Высокий уровень», «Удовлетворительный» и «Неудовлетворительный». В каждую группу традиционно входило по 6-ть муниципальных образований.

После внесенных в начале 2023 года изменений в Положение о Рейтинге 47  
были предусмотрены интегральные значения, выраженные в баллах, при достижении либо недостижении которых муниципальные образования распределялись в одну из трёх групп.

Интегральные значения также утверждались приказом Комитета экономики  
и предполагалось, что с их помощью будет исключен такой фактор, как несоответствие проведенной работы и результата в рейтинговой таблице. Однако это наоборот усложнило процесс оценки эффективности муниципалитетов и не всегда точно отражало реальные результаты, в связи с чем было принято решение об отказе такого подхода в ранжировании.

**3.** **О показателях, которые включены в Рейтинг 47 в рамках интеграции показателей Рейтинга качества жизни и Рейтинга высших должностных лиц субъектов Российской Федерации в целях обеспечения прозрачности оценок и повышения позиций нашей области в данных рейтингах.**

По поручению Губернатора (от 16.11.2022 № 65-15284/2022) перечень показателей Рейтинга 47 дополнен отдельными показателями Рейтинга качества жизни и Рейтинга высших должностных лиц субъектов Российской Федерации.

Следующие показатели, связанные с Рейтингом качества жизни и Рейтингом высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, являются новыми для Рейтинга 47 закреплены в перечне показателей, утвержденном ПГЛО от 10.11.2023 № 82-пг:

№ 1.3 «Эффективность работы органов местного самоуправления на платформе обратной связи «Госуслуги. Решаем вместе»;

№ 1.6 «Доля электронного юридически значимого документооборота между органами исполнительной власти, органами местного самоуправления и муниципальными учреждениями»;

№ 4.1 «Доля временно трудоустроенных несовершеннолетних граждан в возрасте 14 – 18 лет в свободное от учебы время за счет средств местного бюджета в общей численности несовершеннолетних граждан в возрасте 14 – 18 лет, проживающих на территории муниципального района (городского округа)»;

№ 4.10 «Эффективность системы дополнительного образования детей в муниципальном районе (городском округе) Ленинградской области»;

№ 4.12 «Уровень общероссийской гражданской идентичности и доля людей, имеющих возможность влиять на принятие решений по развитию района или населенного пункта»;

№ 5.2 «Работа органов местного самоуправления по организации работы народных дружин на территории муниципального района (городского округа)»;

№ 7.5 «Доля автобусов, осуществляющих регулярные перевозки пассажиров в городском, пригородном и междугородном сообщении, для которых обеспечена в открытом доступе информация об их реальном движении по маршруту».

Ранее Рейтингом 47 (ПГЛО от 12.03.2018 № 10-пг) были предусмотрены следующие показатели, связанные с Рейтингом Качества жизни, которые в настоящее время так же закреплены в перечне показателей, утвержденном ПГЛО от 10.11.2023 № 82-пг:

№ 1.4 «Своевременность и полнота внесения органами местного самоуправления сведений о гражданах, проживающих в Ленинградской области, имеющих право на государственное (муниципальное) жилищное обеспечение, в государственную информационную систему Ленинградской области «Единая информационная система учета граждан, проживающих  
в Ленинградской области, нуждающихся в улучшении жилищных условий»;

№ 4.8 «Достижение в муниципальном районе (городском округе) расчетного значения «Число посещений культурных мероприятий» в части культурно-массовых, культурно-досуговых и массовые зрелищных мероприятий, проводимых культурно-досуговыми организациями  
и библиотеками на возмездной и безвозмездной основе»;

№ 7.2 «Доля граждан, принявших участие в решении вопросов развития городской среды, от общего количества граждан в возрасте от 14 лет, проживающих в муниципальных образованиях - участниках федерального проекта «Формирование комфортной городской среды».