**Информация об оценке результативности деятельности глав администраций муниципальных районов и городского округа**

**Ленинградской области «Рейтинг 47» за I квартал 2023 года**

Уважаемый Александр Юрьевич!

Уважаемые члены Правительства, уважаемые участники заседания!

*Слайд 1*

Комитет по местному самоуправлению с 2018 года ежеквартально готовит доклад Губернатору об оценке результативности деятельности глав администраций муниципальных районов и городского округа, именуемый Рейтинг 47.

Во исполнение поручения, данным Александром Юрьевичем по итогам заседания Правительства, состоявшегося в августе прошлого года, Комитет представляет информацию о результатах Рейтинга 47 на заседаниях Правительства *(поручение Губернатора от 07.09.2022 № 65-11570/2022).*

Сегодня я представляю вашему вниманию результаты за первый квартал  
2023 года.

Прежде чем начну свой доклад, хочу сообщить,  
что 12 мая текущего года издано постановление 28-пг, которое внесло многочисленные изменения в перечень показателей Рейтинга 47, о которых  
я расскажу в конце доклада.

*Слайд 2*

Учитывая, что это постановление издано уже после окончания отчетного квартала, ранжирование муниципальных образований мы осуществили  
по показателям, которые действовали в редакции на начало текущего года –  
это 43 оценочных показателя, охватывающих 7 сфер деятельности.

*Слайд 3*

Также напоминаю, что действие **4-ёх показателей** (1. Эффективность работы по обеспечению земельными участками льготных категорий граждан  
при реализации областного закона 75-оз; 2. Качество документов стратегического планирования муниципального района (городского округа); 3. Обеспеченность населения объектами молодежной политики; 4. Наличие на территории районного центра муниципального района (городского округа) автовокзалов, автостанций) **приостановлено по основаниям**, выявленнымпрофильными комитетами  
и органами местного самоуправления – речь о недостатках в методиках расчета данных показателей, которые и послужили причиной их приостановки.

Профильные комитеты, ответственные за данные показатели,  
уже представили нам откорректированные методики их расчетов, которые будут учтены при подготовке очередного проекта с изменениями в перечень показателей Рейтинга 47.

Соответственно годовое ранжирование в рамках Рейтинга 47 будет осуществлено уже с учетом откорректированных методик расчетов показателей.

Хочу ещё раз напомнить о новом подходе, касающемся процедуры распределения муниципальных образований по группам эффективности  
в рейтинговой таблице.

Ранее районы и городской округ равномерно распределялись  
по 3-ём группам эффективности: «Высокий уровень», «Удовлетворительный»  
и «Неудовлетворительный» в зависимости от их места в Рейтинге.

Таким образом, в каждую группу традиционно входило по 6-ть муниципальных образований.

В целях обеспечения сбалансированности ранжирования районов  
и городского округа Положение о Рейтинге 47 дополнено нормой, предусматривающей использование интегральных значений при распределении муниципальных образований по группам эффективности.

Ранее мы уже использовали этот подход при подведении результатов  
за 2022 год.

Теперь перейду к распределению муниципальных образований в рейтинговой таблице по группам эффективности по итогам работы за первый квартал 2023 года. Традиционно текущие результаты я буду сопоставлять с результатами за первый квартал прошлого года *(сравнение этих временных периодов наиболее уместно,  
так как они схожи не только по количеству показателей, но и по другим факторам (сезонные условия, количество рабочих дней, и т.п).*

Начну с группы эффективности «Высокий уровень».

В соответствии с подходом, основанном на распределении муниципальных образований с учётом интегральных значений, установленных для групп эффективности, в группу «Высокий уровень» вошли 5-ть муниципальных образований.

*Слайд 4*

Итак, **возглавляет** рейтинг **Киришский район,** которыйранее занимал5-ое место. Район расположился на верхней строчке Рейтинга благодаря высоким значениям показателей в *Социальной сфере*, сфере *Управление муниципальными землями и имуществом*, а также *Управление и финансы*.

**Далее** следует **Гатчинский район.** Годом ранее район располагался на 6-м месте. Район отмечен высокими результатами в сфере *Комфортная городская среда* и *Социальной сфере.*

По сравнению с прошлым годом **Сосновоборский городской округ** поднялся в Рейтинге на одну строчку, и теперь занимает **3-е место.** Городской округ продемонстрировал высокие результаты в сферах  *Комфортная городская среда*и *Управление муниципальными землями и имуществом.*

**Тихвинский район,** напротив, показал ухудшение результатов в Рейтинге, переместившись с 1-го на **4-ое место**. Это связано с отрицательным ростом значений в сфере *ЖКХ*. Однако район продолжает сохранять высокие позиции  
в *Социальной сфере* исфере *Экономика.*

Следующим идёт **Сланцевский район**, который сместился с 3-го места   
**на 5-ое** из-за низких баллов в сферах *Экономика* и *Управление и финансы*.  
Вместе с тем, у района высокие результаты в сфере *Безопасность* и сфере *Комфортная городская среда*.

Далее следует 13-ть муниципальных районов, которые по результатам ранжирования вошли в «Удовлетворительную группу» эффективности.

И тут отмечу, что ни одно муниципальное образование по итогам отчетного квартала не было распределено в «Неудовлетворительную группу», что означает они все преодолели низкий порог достижения, установленный  
для Неудовлетворительной группы в размере менее 65%.

*Слайд 5*

Так, на **6-ом** месте расположился **Тосненский район**, который в 1 квартале 2022 года был 15-ым. Значительному росту способствовали высокие результаты  
в сферах *Экономика* и *Управление муниципальными землями и имуществом.*

**Волосовский район** также значительно улучшил позицию в Рейтинге и стал **7-ым**, переместившись с 14-го места. Это произошло в связи с полученными высокими баллами по *Социальной сфере,* а также небольшим приростом по ряду остальных сфер.

Сразу за Волосовским районом следует **Кингисеппский район,** которыйухудшил свои результаты и теперь занимает **8-ую** строчку Рейтинга, сместившись со 2-ой. Спад обусловлен низкими значениями в сферах *Управление и финансы,*а также *Экономика*. Однако по таким сферам, как *Безопасность, ЖКХ*и *Комфортная городская среда* район, как и годом ранее, продолжает входить  
в первую тройку.

Сохраняет позицию в Рейтинге **Лодейнопольский район** – у него **9-ое** место как по итогам отчетного квартала, так и по итогам первого квартала 2022 года.

На одну строчку вверх поднялся **Ломоносовский район** – с 11-го на **10-ое** место. Небольшой прирост связан с тем, что в сфере *Управление и финансы* район улучшил результаты сразу на 7-мь пунктов в отчетном периоде.

*Слайд 6*

Следующую **11-ую** позицию занимает **Лужский район,** который ранее   
был 7-ым. Снижение позиции произошло в результате падения района с 10-ой строки на последнюю в сфере *Управление муниципальными землями и имуществом*. Но стоит отметить, что Лужский район входит в первую пятерку муниципальных образований в *Социальной сфере*, а также сфере *Экономика*.

На две строчки вниз сместился **Выборгский район,** расположившись   
на **12-ом** месте. Это вызвано ухудшением результатов по сфере *Комфортная городская среда,* где районпереместился 1-й на 4-ой строку.

Далее на **13-ой** строчке находится **Подпорожский район,** который ранее был 8-ым, но из-за невысоких результатов как в сфере *Управление муниципальными землями и имуществом*, так и сфере *Экономика* потерял свои позиции.  
Несмотря на это, в сфере *Безопасность* район входит в первую пятерку, а в сфере *ЖКХ* является вторым.

У **Кировского района** относительно предыдущего отчетного периода улучшилась позиция с 16-го на **14-е** место, благодаря росту значений в таких сферах, как *Управление и финансы* и *Безопасность.*

Незначительно ухудшилась позиция в Рейтинге у **Приозерского района** –  
он стал **15-ым**, ранее занимая 13-ое место.

*Слайд 7*

Снижение позиций в Рейтинге также произошло у **Бокситогорского района**, который переместился с 12-го места **на 16-ое**. У него отмечено небольшое снижение результатов по ряду сфер, а в *Социальной сфере* как и год назад у него последнее место*.* При этом у Бокситогорского района значительно улучшились результаты в сфере *Управление и финансы –* и сейчас он наравне с 6-ю другими районами занимает наивысшую строку в данной сфере*.*

И завершают рейтинг два района, чьи позиции остались без изменений –  
это **Волховский район – 17 место** и **Всеволожский – 18 место**.

Несмотря на отсутствие положительной динамики в рейтинговой таблице,  
у районов немного улучшились значения в отдельных сферах. Так, **Волховский район** подрос в сфере *Комфортная городская среда;* **а *у* Всеволожского района** естьпродвижениесфере *Экономика.*

На этом я закончу доведение до вашего сведения информации о Рейтинге 47 за первый квартал 2023 года.

Вся информация о результатах будет направлена сегодня до конца рабочего дня в адрес глав администраций муниципальных районов и городского округа,  
а также вице-губернаторам и членам Правительства Ленинградской области, которые осуществляют координацию работы соответствующих районов  
и городского округа.

*Слайд 8*

Также, в контексте поддержки Александром Юрьевичем инициативы  
о выделении грантов из областного бюджета для муниципальных образований, занявшим по итогам года высокие позиции в Рейтинге 47, мы в ближайшее время намерены провести совещание с представителями Комитета финансов, основной целью которого будет проработка проекта правового акта, предусматривающего предоставление таких грантов.

Теперь вновь хочу вернуться к постановлению Губернатора № 28-пг  
с изменениями в Рейтинг, о котором я упоминала в начале своего доклада.

Согласно этим изменениям перечень показателей Рейтинга дополнен 10-ю новыми показателями, откорректированы более 20 уже существующих показателей.

С учётом изменений, на сегодняшний день Рейтинг 47 состоит из 73-ёх показателей, из которых 23-и являются годовым.

Ранжирование муниципальных образований в соответствии  
с актуализированным перечнем показателей будет произведено уже по итогам работы муниципальных районов и городского округа за второй квартал текущего года.

*Слайд 9*

Мы придаем большое значение обратной связи, поскольку она помогает выявить недоработки ещё на этапе проекта и своевременно их устранить,  
что в дальнейшем обеспечивает более объективные результаты в Рейтинге 47  
при проведении ранжирования.

И прежде чем проект вышеназванного постановления был согласован профильными комитетами и подписан Александром Юрьевичем, мы направили  
его в районы и городской округ с целью сбора мнений и предложений органов местного самоуправления.

Полученные мнения и предложения по проекту были перенаправлены  
в профильные комитеты для оценки их уместности и последующего принятия решений.

В результате этого профильными комитетами принято решение исключить  
из проекта 3-и показателя ввиду наличия аспектов, требующих доработки.  
Также потребовалось внести изменения в 7-мь показателей, закрепленных  
в проекте, для придания им точности в расчетах и сбалансированности;  
кроме того были исправлены технические ошибки, выявленные в 4-х показателях.

Также мы провели 3-и совещания в формате ВКС, где представители муниципальных районов и городского округа задавали вопросы коллегам  
из профильных комитетов по всем показателям Рейтинга.

На совещаниях активно обсуждались вопросы, касающиеся корректности действующих показателей Рейтинга 47. Представители муниципальных районов высказывали свои мнения о том, что некоторые показатели недостаточно  
либо совсем не отражают реальную работу глав администраций или имеют недостатки, которые могут привести к искаженным результатам.

Кроме этого высказывались мнения о том, что показатели Рейтинга  
не учитывают работу на местах в зависимости от территориальных особенностей районов и численности населения.

Коллеги из органов местного самоуправления подчеркивали необходимость пересмотра таких показателей и внесения в них корректировок, чтобы достичь более справедливой оценки деятельности глав администраций и администраций муниципальных образований в целом.

На основании озвученных проблем часть коллег из профильных комитетов однозначно согласилась о необходимости внесения корректировок в свои показатели; другая часть коллег предложила тщательно проанализировать у себя  
в комитетах озвученные недостатки по своим показателям и принять решения  
об их устранении.

Таким образом, предложения и замечания, высказанные на совещаниях, будут внимательно рассмотрены профильными комитетами и уже мы, в свою очередь, ждем от комитетов информацию о том, какие решения приняты в отношении закрепленных за ними показателей.

Руководителей органов исполнительной власти, прошу обеспечить направление до 15 июля в наш Комитет информации о корректировках показателей, по которым на совещаниях возникали вопросы у органов местного самоуправления.

Коллеги, предложения по действующим показателям, которые вы направите  
в наш Комитет, а также те предложения, которые вы нам представили ранее  
в рамках интеграции Рейтинга 47 с показателями, характеризующими деятельность органов местного самоуправления в части повышения позиций нашего субъекта  
в «Рейтинге качества жизни», а также с показателями Рейтинга высших должностных лиц субъектов, будут учтены нами в проекте постановления Губернатора об изменениях в Рейтинг 47, который мы планируем запустить  
на согласование в конце июля.

Комитет по местному самоуправлению стремится к тому, чтобы Рейтинг был справедливым и прозрачным, что позволяло бы главам администраций продвигать свои районы в рейтинговой таблице на основе качественно проведенной работы  
в рамках своих полномочий. Пересмотр действующих показателей Рейтинга является важным шагом в этом направлении.

И не стоит забывать, что одним из ключевых аспектов корректности  
и справедливости при установлении рейтинговых показателей является учет мнений и обратной связи участников, в отношении которых проводится рейтинговая оценка.

Поэтому, уважаемые руководители органов исполнительной власти,  
с одобрения Александра Юрьевича, я прошу вас предварительно согласовывать   
все предложения по корректировке перечня показателей Рейтинга 47 с органами местного самоуправления, прежде чем их направлять в наш Комитет  
для дальнейшей работы.

Доклад закончен, спасибо за внимание!

*СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ.*

*Общая информация за 1 квартал 2023 года:*

В редакции Постановления Губернатора 10-пг от 31 января 2023 года для первого квартала 2023 года произведен расчет по 43-ём оценочным показателям, охватывающих 7-мь сфер деятельности – а именно:

1) управление и финансы *(6 показателей);*

2) управление муниципальными земельными ресурсами и муниципальным имуществом *(6 показателей);*

3) экономика *(9 показателей);*

4) социальная сфера *(8 показателей);*

5) безопасность *(5 показателей);*

6) жилищно-коммунальное хозяйство *(4 показателей);*

7) комфортная городская среда *(5 показателей).*

В формировании значений показателей Рейтинга 47 за первый квартал  
приняли участие 24 органа исполнительной власти.

*Информация по распределению с учетом интегральных значений по группами эффективности:*

Ранжирование в первом квартале в рамках подхода, учитывающем интегральные значения, установлены **пониженные** пороги для достижения той или иной группы эффективности.

При оценке результатов работы **за 2022 год** в рамках Рейтинга 47 для муниципальных образований были установлены пониженные пороги для достижения той или иной группы эффективности.

Напомню, что при оценке результатов работы за 2022 год в рамках Рейтинга 47 для муниципальных образований были установлены следующие пороговые значения для достижения групп эффективности:

при сумме итоговых баллов в размере 85-ти процентов и более  
от максимальной возможной суммы баллов муниципальные образования распределялись в Высокую группу эффективности; в размере от 75-ти до 85-ти процентов – в Удовлетворительную группу; и менее 75-ти процентов – в Неудовлетворительную группу.

**По итогам отчетного квартала** муниципальные образования распределены в соответствии со следующими пороговыми значениями: при сумме баллов в размере **75-ти процентов** и более они распределены **в Высокую группу**, **от 65-ти до 75-ти процентов – в Удовлетворительную группу**; **и менее 65 процентов** – **в Неудовлетворительную группу**.