

АДМИНИСТРАЦИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
КОМИТЕТ ПО МЕСТНОМУ САМОУПРАВЛЕНИЮ,  
МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМ И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЯМ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ  
СЕЛЬСКИХ СТАРОСТ  
В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Сборник документов*

Санкт-Петербург • 2013

**Правовые** основы государственной поддержки сельских старост в Ленинградской области: Сб. документов / составитель – И. И. Макаров; под общ. ред. К. Н. Патраева, М. Е. Лебединского, А. А. Романцова.

СПб, ГП ЛО «ИПК «Вести», 2013, с. 76.

ISBN 978-5-86153-312-6

Основу сборника составляют нормативные, в том числе типовые документы, регламентирующие вопросы организации деятельности старост в сельских населенных пунктах Ленинградской области.

Сборник предназначен для практических работников органов местного самоуправления, депутатов, сельских старост, государственных служащих, а также для исследователей, изучающих современный российский опыт развития местного самоуправления и способы вовлечения граждан в самостоятельную работу по решению вопросов местного значения.

Данный сборник подготовлен в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Поддержка развития муниципальной службы и повышения квалификации кадров органов местного самоуправления в Ленинградской области на 2011–2013 годы», утвержденной постановлением Правительства Ленинградской области от 17 февраля 2011 года № 26.

Составитель – И. И. МАКАРОВ

Под общей редакцией

К. Н. ПАТРАЕВА, М. Е. ЛЕБЕДИНСКОГО, А. А. РОМАНЦОВА

ISBN 978-5-86153-312-6

***«Сельского старосты должность требует беспорочного поведения, искусства и рачения в домостроительстве, земледелии и скотоводстве и соболезнования к бедным».***

*Установление сельского порядка  
в казенных Екатеринославского  
наместничества селениях 1787 года  
Императрицы Екатерины II*

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	5
Областной закон от 14 декабря 2012 года № 95-оз «О содействии развитию на части территорий муниципальных образований Ленинградской области иных форм местного самоуправления» .....	
Статья 1. Основные термины и понятия .....	
Статья 2. Порядок избрания общественного совета, старосты .....	
Статья 3. Направления деятельности общественного совета, старосты .....	
Статья 4. Ответственность общественного совета, старосты .....	
Статья 5. Формы оказания органами государственной власти Ленинградской области содействия развитию на части территорий поселений иных форм местного самоуправления .....	
Статья 6. Условия предоставления средств на поддержку развития части территорий поселений .....	
Статья 7. Заключительные положения .....	
Постановление Правительства Ленинградской области от 19 июля 2013 г. № 214 «Об утверждении порядка предоставления субсидий из областного бюджета Ленинградской области бюджетам поселений Ленинградской области на реализацию областного закона от 14 декабря 2012 года № 95-оз «О содействии развитию на части территорий муниципальных образований Ленинградской области иных форм местного самоуправления» .....	
Порядок предоставления субсидий из областного бюджета Ленинградской области бюджетам поселений Ленинградской области на реализацию областного закона от 14 декабря 2012 года № 95-оз «О содействии развитию на части территорий муниципальных образований Ленинградской области иных форм местного самоуправления» .....	
Приказ Управления делами Правительства Ленинградской области от 2 сентября 2013 года № 2 «Об утверждении порядка проведения отбора муниципальных образований Ленинградской области на предоставление из областного бюджета Ленинградской области субсидий на реализацию областного закона от 14 декабря 2012 года № 95-оз «О содействии развитию на части территории муниципальных образований Ленинградской области иных форм местного самоуправления» .....	
Типовые документы для организации старост в муниципальных образованиях .....	
Типовое решение совета депутатов поселения об утверждении положения об организации деятельности старост, Общественных советов на территории поселения .....	
Типовое решение совета депутатов поселения об утверждении положения об организации деятельности общественных советов и старост, избираемых из состава общественных советов старост .....	
Долгосрочная муниципальная целевая программа «Развитие части территории Тихвинского городского поселения на 2013–2014 годы» .....	
Стенограмма выездного совещания Губернатора Ленинградской области с главами и главами администраций муниципальных районов Ленинградской области в поселке Первомайское Выборгского района Ленинградской области 20 марта 2013 года .....	
<i>Иван Макаров. Сельские старосты: историко-правовой очерк .....</i>	
Избранная библиография .....	

## Введение

Начиная с марта 2011 года Правительство Ленинградской области предпринимает меры, направленные на активизацию участия населения сельских территорий в решении вопросов местного значения. Ключевое значение получил поиск мер государственной поддержки сельских старост как одной из наиболее эффективных форм участия граждан в местном самоуправлении.

Эта тема приобрела новое звучание в 2012 году, когда Губернатором Ленинградской области Александром Юрьевичем Дрозденко в качестве одного из приоритетов развития региона было обозначено укрупнение муниципальных образований. В старостах увидели институт, который может компенсировать возможные риски при объединении сельских поселений, а именно избежать эффекта удаления местной власти от населения.

Таким образом поддержка и развитие сельских старост стали частью областной концепции реформирования территориальной организации местного самоуправления.

Стоит сказать, что описания данной формы местного самоуправления нет в действующем федеральном законодательстве, тем не менее многолетняя практика работы органов местного самоуправления доказала востребованность института сельских старост. Именно это было одной из основных предпосылок для поиска мер государственной поддержки деятельности старост.

Правовым основанием для этой работы послужили нормы, сформулированные в статье 33 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Согласно этой статье органы государственной власти, органы местного самоуправления и их должностные лица наделены обязанностью содействовать в участии населения в осуществлении местного самоуправления, в том числе в *иных* формах непосредственно не предусмотренных законом.

В целях реализации этих обязанностей разработан и принят закон Ленинградской области от 14 декабря 2012 года № 95-оз «О содействии развитию на части территорий муниципальных образований Ленинградской области иных форм местного самоуправления» (далее – закон).

Закон предполагает поддержку органами государственной власти Ленинградской области таких форм местного самоуправления, как общественные советы и старосты.

В ходе дискуссии, которая предшествовала принятию закона, рассматривались два варианта поддержки сельских старост: выплата из областно-

го бюджета денежного вознаграждения старостам или финансирование небольших проектов, которые важны для жизни малых сельских сообществ. Авторами законопроекта был избран второй вариант. Вопрос о вознаграждении старост за их деятельность был оставлен на усмотрение органов местного самоуправления.

Разработка и реализация закона сопровождалась активной дискуссией на всех уровнях власти в регионе. Для того чтобы читатели могли убедиться в значимости этого вопроса, в Сборник включена стенограмма одного из совещаний, проведенных по теме поддержки старост Губернатором Ленинградской области с руководителями муниципальных районов и городского округа.

Основными целями, на которые направлена реализация закона являются:

- активизация участия сельского населения в решении вопросов местного значения;
- мобилизация собственных материальных и трудовых ресурсов отдельных граждан, муниципальных образований и хозяйствующих субъектов для местного развития;
- формирование и развитие в сельской местности институтов гражданского общества;
- консолидация граждан, проживающих в сельской местности, в решении вопросов благоустройства населенных пунктов.

Поддержка распространяется только на сельские населенные пункты Ленинградской области. В Ленинградской области 2945 населённых пунктов, из них 2882 являются сельскими, что составляет 98% всех населенных пунктов Ленинградской области. При этом 67,8% сельских населенных пунктов имеют численность населения от 0 до 50 человек включительно, 20,6% сельских населенных пунктов, исключая административные центры, имеют численность населения от 50 до 500 человек.

В общей сложности закон охватывает 88,4% всех сельских населенных пунктов Ленинградской области, а количество поселений, которые имеют возможность претендовать на субсидии, равно 178 из 202. Исключаются поселения, состоящие из одного населенного пункта, который, естественно, является административным центром. В настоящее время количество старост в муниципальных образованиях составляет 1433 человека, и их количество увеличивается. Старосты действуют на основании положений, принятых решениями советов депутатов городских и сельских поселений.

В соответствии с законом органы исполнительной власти Ленинградской области берут на себя обязанность материально поддерживать инициативы населения по решению вопросов местного значения поселений, в случае соблюдения администрациями поселений условий, установленных законом.

Таких условий немного и их можно поделить на две части:

Во-первых, это наличие муниципальных правовых актов, устанавливающих:

- часть территории поселения, на которой действует общественный совет, староста;

- направления деятельности общественного совета, старосты;
- уполномоченный орган. Этим уполномоченным органом является администрация поселения.

Во второй блок условий входят наличие:

- решения собрания (конференции) жителей об избрании общественного совета, старосты;
- утвержденного советом депутатов поселения финансового документа – сметы, адресной программы, разработанной на основе предложений, поступивших от общественных советов, старост;
- средств в местном бюджете на софинансирование.

Объемы софинансирования со стороны местных бюджетов установлены пунктом 2 статьи 6 закона и являются самыми «льготными» для поселений.

Начиная с 1% суммы средств – при уровне дотационности поселения более 80 процентов и до 25 процентов – при недотационности поселения.

Под дотационностью поселения понимается доля дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности в налоговых и неналоговых доходах бюджета поселения с учетом дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности.

Необходимо дать комментарий к некоторым понятиям закона Ленинградской области.

Закон определяет виды частей территории поселения, в границах которых действуют старосты. Предусматривается четыре вида частей территории:

- сельский населенный пункт, не административный центр поселения с численностью менее 50 человек;
- сельский населенный пункт, не являющийся административным центром с численностью жителей от 50 до 500 чел.;
- группа сельских населенных пунктов, без административного центра с численностью населения от 50 до 500 чел.;
- часть сельского населенного пункта, не являющегося административным центром с численностью жителей от 50 до 500 чел.

Населенные пункты, являющиеся административными центрами поселений, не могут являться частями территорий поселения. Это было одним из принципиальных пунктов концепции закона, так как законодатель посчитал необходимым поддержать финансово именно те населенные пункты, где в силу сложившейся территориальной организации власти отсутствуют какие-либо постоянные представители, наделенные официальными полномочиями.

В сборник вошли два типовых положения о деятельности общественных советов и старост. Положения различаются в зависимости от того на части территории какого вида действует институт старост.

Напрямую староста избирается только на части территории поселения с численностью жителей до 50 человек. В остальных случаях староста избирается из состава общественного совета.

Опираясь на нормы закона и исходя из возможного количества частей территорий, ориентировочное число старост в Ленинградской области мо-

жет составить 3540 человек и более. И, по самым скромным подсчетам, порядка 10 тысяч членов общественных советов, не считая старост. Это огромное количество граждан, местных активистов, которые могут быть напрямую вовлечены в работу по решению местных проблем благодаря мерам государственной поддержки института старост в сельской местности.

Средства в рамках государственной поддержки старост предоставляются только администрациям поселений в виде субсидий в порядке и в соответствии с условиями, установленными Правительством Ленинградской области.

Порядком, в соответствии со статьей 139\* Бюджетного кодекса РФ устанавливаются критерии и условия отбора поселений для предоставления субсидий.

Отбор муниципальных образований на основании представленных администрациями поселений и согласованных с администрациями муниципальных районов заявок осуществляется комитетом по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области.

Порядком предусмотрен максимальный предел по объему субсидии из областного бюджета бюджету одного поселения в размере 2,5 млн рублей. В случае если объем затрат на решение вопросов местного значения будет превышать 2,5 млн рублей на одно поселение, финансирование работ в ча-

---

\* Статья 139. Субсидии местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации.

(в ред. Федерального закона от 26.04.2007 № 63-ФЗ)

1. Под субсидиями местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации понимаются межбюджетные трансферты, предоставляемые бюджетам муниципальных образований в целях софинансирования расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения.

Абзац утратил силу. – Федеральный закон от 07.05.2013 № 104-ФЗ.

2. В составе бюджета субъекта Российской Федерации могут предусматриваться субсидии местным бюджетам на выравнивание обеспеченности муниципальных образований по реализации ими их отдельных расходных обязательств.

3. Цели и условия предоставления и расходования субсидий местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации, критерии отбора муниципальных образований для предоставления указанных субсидий и их распределение между муниципальными образованиями устанавливаются законами субъекта Российской Федерации и(или) нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

Выделение субсидий из бюджета субъекта Российской Федерации местным бюджетам (за исключением субсидий за счет средств резервного фонда высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) на цели и(или) в соответствии с условиями, не предусмотренными законами субъекта Российской Федерации и(или) нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, не допускается.

4. Распределение субсидий местным бюджетам из бюджета субъекта Российской Федерации между муниципальными образованиями устанавливается законами субъектов Российской Федерации и(или) нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.



сти, превышающей 2,5 млн рублей, будет осуществляться за счет средств местного бюджета.

Расчет размера субсидий производится исходя из уровня дотационности поселений в зависимости от среднего значения субсидии на одну часть территории поселения в муниципальном районе и количества старост (частей территорий в соответствующем поселении). Итоговое распределение субсидий бюджетам муниципальных образований утверждается постановлением Правительства Ленинградской области.

Анализ предоставленных в 2013 году заявок выявил пять наиболее востребованных для поддержки направлений в рамках вопросов местного значения поселений:

- благоустройство;
- ремонт грунтовых дорог;
- пожарная безопасность;
- организация сбора и вывоза бытовых отходов и мусора;
- водоснабжение.

В рамках государственной поддержки старост планируются не только выделение субсидий на мероприятия по решению вопросов местного значения, но и проведение обучающих семинаров, с выездом в муниципальные районы. На семинарах будут рассматриваться практические вопросы формирования предложений для включения их в адресные программы поселений, а также опыт других поселений по реализации мероприятий в рамках областного закона.

Бюджетом Ленинградской области на поддержку инициатив старост в 2013 году выделено 70 миллионов рублей. Проектом бюджета на 2014 год на финансирование местных проектов, предложенных старостами, предусмотрена вдвое большая сумма.

*И. И. МАКАРОВ, А. А. РОМАНЦОВ*  
*Департамент развития местного самоуправления*  
*комитета по местному самоуправлению, межнациональным*  
*и межконфессиональным отношениям*  
*Ленинградской области*

**ОБЛАСТНОЙ ЗАКОН**  
**ОТ 14 ДЕКАБРЯ 2012 ГОДА № 95-ОЗ**  
**«О СОДЕЙСТВИИ РАЗВИТИЮ НА ЧАСТИ ТЕРРИТОРИЙ**  
**МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**  
**ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**  
**ИНЫХ ФОРМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ»**

*(Принят Законодательным собранием Ленинградской области  
20 ноября 2012 года)*

*(в ред. Закона Ленинградской области от 29.07.2013 № 60-оз)*

Настоящий областной закон в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусматривает непосредственное осуществление населением местного самоуправления в иных формах, не противоречащих Конституции Российской Федерации, Уставу Ленинградской области, областному законодательству, уставу муниципального образования.

Настоящий областной закон не препятствует созданию гражданами органов территориального общественного самоуправления.

**Статья 1**  
**ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ**

Для целей настоящего областного закона применяются следующие термины и понятия:

часть территории поселения – сельский населенный пункт, не являющийся административным центром поселения, с численностью жителей менее 50 человек; группа сельских населенных пунктов, в состав которой не входит административный центр поселения, с численностью жителей от 50 до 500 человек; сельский населенный пункт, не являющийся административным центром поселения, или часть территории сельского населенного пункта, не являющегося административным центром поселения, с численностью жителей от 50 до 500 человек;

иная форма местного самоуправления – осуществление гражданами местного самоуправления путем выборов общественных советов, старост;

общественный совет – представители населения, избранные на собрании (конференции) жителей части территории поселения с численностью жителей от 50 до 500 человек;

староста – лицо, избранное на собрании (конференции) жителей части территории поселения с численностью жителей менее 50 человек или из числа членов общественного совета части территории поселения с численностью жителей от 50 до 500 человек;

смета – утвержденный органом местного самоуправления поселения план доходов и расходов распорядителя (главного распорядителя) средств местного бюджета, уполномоченного администрацией поселения осуществлять в данном населенном пункте (другой территории), входящем (входящей)

в состав территории поселения, отдельные функции администрации поселения;

средства на поддержку поселений – денежные средства, предоставляемые бюджетам поселений в виде субсидий в целях софинансирования расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления поселений по вопросам местного значения.

## **Статья 2**

### **ПОРЯДОК ИЗБРАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА, СТАРОСТЫ**

1. Для осуществления иных форм местного самоуправления на части территории поселения в целях реализации решений, принятых органами местного самоуправления по вопросам местного значения, избирается общественный совет, староста. Часть территории поселения, на которой осуществляет деятельность общественный совет, староста, определяется муниципальным правовым актом поселения.

2. Общественный совет, староста избирается на собрании (конференции) жителей части территории поселения в порядке, предусмотренном решением совета депутатов поселения.

3. Организационная подготовка собрания (конференции) жителей части территории поселения по вопросу избрания (переизбрания) общественного совета, старосты осуществляется администрацией поселения. Собрание (конференция) проводится с обязательным участием главы поселения или его представителя – депутата совета депутатов поселения, уполномоченного решением совета депутатов поселения, главы администрации поселения или его представителя, уполномоченного правовым актом главы администрации поселения.

4. Кандидатуры в состав общественного совета, кандидатура старосты могут быть выдвинуты:

путем самовыдвижения;

по предложению органа местного самоуправления поселения;

жителями части территории поселения, на которой избирается общественный совет, староста.

5. Общественный совет, староста избирается на срок, предусмотренный решением совета депутатов поселения, но не более пяти лет.

6. Староста исполняет свои полномочия на общественных началах или на платной основе по срочному трудовому договору за счет средств бюджета поселения.

7. Староста может иметь удостоверение, которое подписывается главой поселения.

8. Досрочное переизбрание общественного совета, прекращение деятельности члена общественного совета, старосты производятся в порядке, предусмотренном решением совета депутатов поселения, в случаях:

сложения полномочий члена общественного совета, старосты на основании личного заявления;

переизбрания старосты общественным советом, собранием (конференцией) жителей части территории поселения в связи с систематическим неисполнением им своих обязанностей или утратой доверия;

переезда члена общественного совета, старосты на постоянное место жительства за пределы части территории поселения, на которой осуществляет их деятельность;

вступления в законную силу обвинительного приговора суда в отношении члена общественного совета, старосты;

изменения гражданства члена общественного совета, старосты;

смерти члена общественного совета, старосты.

### **Статья 3 НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА, СТАРОСТЫ**

Направления деятельности общественного совета, старосты, их наименование, полномочия, порядок избрания, срок полномочий, порядок взаимодействия с органами местного самоуправления определяются решением совета депутатов поселения.

### **Статья 4 ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА, СТАРОСТЫ**

1. Общественный совет, староста ежегодно отчитывается о своей деятельности на собрании (конференции) жителей части территории поселения.

2. В случае нарушения действующего законодательства, устава поселения, невыполнения муниципальных правовых актов либо в результате утраты доверия населения наступает ответственность общественного совета, старосты в виде досрочного прекращения полномочий.

3. Контроль за соответствием деятельности общественного совета, старосты действующему законодательству, муниципальным правовым актам осуществляют органы местного самоуправления поселения.

### **Статья 5 ФОРМЫ ОКАЗАНИЯ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ НА ЧАСТИ ТЕРРИТОРИЙ ПОСЕЛЕНИЙ ИНЫХ ФОРМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

1. Органы государственной власти Ленинградской области содействуют развитию на части территорий поселений иных форм местного самоуправления путем предоставления из областного бюджета Ленинградской области средств на поддержку поселений.

2. Правительство Ленинградской области вправе предусматривать в рамках долгосрочных целевых программ обучение членов общественных советов, старост осуществлению их полномочий.

## Статья 6

### УСЛОВИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СРЕДСТВ НА ПОДДЕРЖКУ РАЗВИТИЯ ЧАСТИ ТЕРРИТОРИЙ ПОСЕЛЕНИЙ

1. Средства на поддержку развития части территорий поселений предусматриваются в областном бюджете Ленинградской области на очередной финансовый год и на плановый период и предоставляются при наличии:

муниципального правового акта, устанавливающего часть территории поселения, на которой действует общественный совет, староста;

муниципального правового акта, устанавливающего направления деятельности общественного совета, старосты;

решения собрания (конференции) жителей части территории поселения об избрании общественного совета, старосты;

утвержденной советом депутатов поселения сметы либо утвержденной администрацией поселения программы, разработанных на основе предложений, поступивших от общественного совета, старосты, с указанием части территории поселения, на которой осуществляется иная форма местного самоуправления; (в ред. Закона Ленинградской области от 29.07.2013 № 60-оз)

муниципального правового акта, устанавливающего уполномоченный орган поселения по осуществлению на части территории поселения отдельных функций администрации поселения;

средств в местном бюджете на софинансирование утвержденных сметы, программы в размере, установленном частью 2 настоящей статьи. (в ред. Закона Ленинградской области от 29.07.2013 № 60-оз)

2. Размер софинансирования сметы, программы из местного бюджета поселения должен составлять:

(в ред. Закона Ленинградской области от 29.07.2013 № 60-оз)

не менее 1 процента суммы средств, запрашиваемых на поддержку поселения, – при уровне дотационности поселения более 80 процентов;

не менее 2,5 процента суммы средств, запрашиваемых на поддержку поселения, – при уровне дотационности поселения от 60 до 80 процентов включительно;

не менее 5 процентов суммы средств, запрашиваемых на поддержку поселения, – при уровне дотационности поселения от 40 до 60 процентов включительно;

не менее 7,5 процента суммы средств, запрашиваемых на поддержку поселения, – при уровне дотационности поселения от 30 до 40 процентов включительно;

не менее 10 процентов суммы средств, запрашиваемых на поддержку поселения, – при уровне дотационности поселения менее 30 процентов;

25 процентов суммы средств, запрашиваемых на поддержку поселения, – при недотационности поселения.

3. Объем средств на поддержку поселения, выделенных части территории поселения, не может быть менее 100 000 рублей на один календарный год.

4. Порядок распределения и расходования средств на поддержку поселений устанавливается Правительством Ленинградской области.

Статья 7  
**ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1. Настоящий областной закон вступает в силу по истечении 10 дней со дня его официального опубликования.

2. Действие настоящего областного закона в части предоставления средств на поддержку поселений приостанавливается в случае, если в областном законе об областном бюджете Ленинградской области на очередной финансовый год не предусмотрены бюджетные ассигнования на реализацию настоящего областного закона.

Губернатор  
Ленинградской области *А. Дрозденко*

Санкт-Петербург,  
14 декабря 2012 года  
№ 95-оз

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 19 ИЮЛЯ 2013 ГОДА № 214  
«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ  
СУБСИДИЙ ИЗ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ БЮДЖЕТАМ ПОСЕЛЕНИЙ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ НА РЕАЛИЗАЦИЮ  
ОБЛАСТНОГО ЗАКОНА ОТ 14 ДЕКАБРЯ 2012 ГОДА № 95-ОЗ  
«О СОДЕЙСТВИИ РАЗВИТИЮ НА ЧАСТИ ТЕРРИТОРИЙ  
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
ИНЫХ ФОРМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ»**

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в целях активизации участия граждан, проживающих в сельской местности, в решении вопросов местного значения в соответствии с областным законом от 14 декабря 2012 года № 95-оз «О содействии развитию на части территорий муниципальных образований Ленинградской области иных форм местного самоуправления» Правительство Ленинградской области **п о с т а н о в л я е т**:

1. Утвердить прилагаемый Порядок предоставления субсидий из областного бюджета Ленинградской области бюджетам поселений Ленинградской области на реализацию областного закона от 14 декабря 2012 года № 95-оз «О содействии развитию на части территорий муниципальных образований Ленинградской области иных форм местного самоуправления».

2. Контроль за исполнением постановления возложить на первого вице-губернатора Ленинградской области Патраева К. Н.

Губернатор  
Ленинградской области *А. Дрозденко*

**П О Р Я Д О К**  
**предоставления субсидий из областного бюджета Ленинградской области**  
**бюджетам поселений Ленинградской области на реализацию**  
**областного закона от 14 декабря 2012 года № 95-оз «О содействии развитию**  
**на части территорий муниципальных образований**  
**Ленинградской области иных форм местного самоуправления»**

1. Настоящий Порядок определяет условия предоставления из областного бюджета Ленинградской области и расходования субсидий бюджетам поселений Ленинградской области (далее – муниципальные образования, поселения) на реализацию областного закона от 14 декабря 2012 года № 95-оз «О содействии развитию на части территорий муниципальных образований Ленинградской области иных форм местного самоуправления» (далее – субсидии).

2. Субсидии предоставляются в целях софинансирования расходных обязательств поселений на реализацию областного закона от 14 декабря 2012 года № 95-оз «О содействии развитию на части территорий муниципальных образований Ленинградской области иных форм местного самоуправления» (далее – областной закон от 14 декабря 2012 года № 95-оз).

В случае если в рамках действующей целевой программы Ленинградской области за счет средств областного бюджета Ленинградской области осуществляется софинансирование расходного обязательства поселения на реализацию мероприятия, предлагаемого к софинансированию в соответствии с абзацем первым настоящего пункта, субсидия на софинансирование мероприятия не предоставляется.

3. Критериями отбора поселений для предоставления субсидий являются:

наличие решения собрания жителей части территории поселения или общественного совета о предложениях по решению вопросов местного значения;

наличие документов, указанных в части 1 статьи 6 областного закона от 14 декабря 2012 года № 95-оз;

наличие сведений о предоставлении в уполномоченную организацию правовых актов, принятых в соответствии с частью 1 статьи 6 областного закона от 14 декабря 2012 года № 95-оз, для включения в регистр муниципальных нормативных правовых актов Ленинградской области.

4. Субсидии предоставляются поселениям при соблюдении следующих условий:

наличие утвержденных в бюджете поселения бюджетных ассигнований на софинансирование соответствующих расходных обязательств поселения;

наличие заключенного между управлением делами Правительства Ленинградской области (далее – управление делами) и администрацией поселения Ленинградской области соглашения о предоставлении субсидии (далее – соглашение) по форме, утверждаемой правовым актом управления делами, которым предусматривается:

целевые показатели результативности использования субсидии;  
обязательство муниципального образования по представлению главному распорядителю бюджетных средств плана мероприятий («дорожной карты») изменений целевых показателей результативности использования субсидии;

обязательство муниципального образования по обеспечению соответствия значений показателей, устанавливаемых муниципальными правовыми актами, значениям показателей результативности предоставления субсидии, установленным соглашением между главным распорядителем бюджетных средств и органом местного самоуправления о предоставлении субсидии;

обязательство муниципального образования по организации учета старост и результатов исполнения расходных обязательств, установленных муниципальными правовыми актами;

обязательство муниципального образования по ежеквартальному размещению отчетной информации о достижении значения показателей результативности использования субсидий на официальном сайте муниципального образования;

обязательство муниципального образования по представлению управлению делами отчетов о расходах местного бюджета, источником финансового обеспечения которых является субсидия, и достижении значений целевых показателей результативности использования субсидии;

право управления делами на проведение проверок соблюдения получателем субсидии условий, установленных заключенным соглашением;

обязательство поселения по возврату предоставленных средств в случае установления по итогам проверок, проведенных управлением делами, а также уполномоченными органами государственного финансового контроля, факта нарушений условий, определенных настоящим Порядком и соглашением.

5. Комитет по местному самоуправлению, межконфессиональным и межобщественным отношениям Ленинградской области (далее – комитет) осуществляет отбор муниципальных образований в соответствии с критериями, указанными в пункте 3 настоящего Порядка, на основании представленных администрациями муниципальных образований заявок, включающих следующие информацию и документы:

обоснование необходимости выделения субсидии из областного бюджета Ленинградской области;

объем запрашиваемых средств субсидии из областного бюджета Ленинградской области;

решение собрания жителей части территории поселения или общественного совета о предложениях по решению вопросов местного значения;

документы, указанные в части 1 статьи 6 областного закона от 14 декабря 2012 года № 95-оз;

копия письма в адрес уполномоченной организации о направлении копии муниципального нормативного правового акта, предусмотренного частью 1 статьи 6 областного закона от 14 декабря 2012 года № 95-оз, для включения в регистр муниципальных правовых актов.

Форма, сроки и порядок представления заявок, порядок отбора муниципальных образований устанавливаются управлением делами по предложению комитета.

6. Комитет в течение 20 рабочих дней рассматривает представленные администрациями муниципальных образований заявки, формирует и утверждает список муниципальных образований для предоставления субсидий (далее – список) с указани-



ем перечня мероприятий, планируемых к софинансированию по каждому муниципальному образованию, согласовывает список с управлением делами.

7. Расчет размера субсидий осуществляется комитетом в пределах ассигнований, утвержденных областным бюджетом Ленинградской области на соответствующий год, исходя из уровня дотационности поселения и объема затрат на решение вопросов местного значения, не превышающего 2,5 млн рублей на одно поселение. Расчет размера субсидий согласовывается комитетом с управлением делами.

В случае если объем затрат на решение вопросов местного значения превышает 2,5 млн рублей на одно поселение, финансирование работ в части, превышающей 2,5 млн рублей, осуществляется за счет средств местного бюджета.

Софинансирование из областного бюджета осуществляется в соответствии с частью 2 статьи 6 областного закона от 14 декабря 2012 года № 95-оз (таблица).

Таблица

Уровень дотационности поселения	Более 80 проц.	От 60 до 80 проц. включительно	От 40 до 60 проц. включительно	От 30 до 40 проц. включительно	Менее 30 проц.	Недотационное поселение
Софинансирование из областного бюджета Ленинградской области, проц.	99,0	97,5	95,0	92,5	90,0	75,0
Софинансирование из бюджета муниципального образования, проц.	1,0	2,5	5,0	7,5	10,0	25,0

Уровнем дотационности поселения для расчета субсидии является доля дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности в налоговых и неналоговых доходах бюджета поселения с учетом дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности.

8. Для расчета субсидии на *i*-е поселение *j*-го муниципального района вычисляются:

1) максимальная сумма субсидий поселений *j*-го муниципального района ( $S_{j \max}$ ), которая рассчитывается по следующей формуле:

$$S_{j \max} = S_{\text{общ}} / K_{\text{мр}},$$

где:

$S_{\text{общ}}$  – объем бюджетных ассигнований, предусмотренный на реализацию областного закона от 14 декабря 2012 года № 95-оз в областном бюджете на соответствующий финансовый год;

$K_{\text{мр}}$  – количество муниципальных районов Ленинградской области;

2) среднее значение субсидии на одну часть территории *i*-го поселения *j*-го муниципального района ( $S_{j \text{ ср}}$ ), которое рассчитывается по следующей формуле:

$$S_{j \text{ ср}} = S_{j \max} / K_{j \text{ пос}},$$

где:

$K_{j \text{ пос}}$  – общее количество поселений в *j*-м муниципальном районе.

В случае если значение  $S_{j\text{ ср}}$  больше или равно 2,5 млн рублей, то субсидия на i-е поселение j-го муниципального района равна 2,5 млн рублей.

В случае если  $S_{j\text{ ср}}$  меньше 2,5 млн рублей, то расчет субсидии на i-е поселение j-го муниципального района производится по формуле 1:

$$S_{i\text{ пос}} = \frac{S_{\text{общ}} \times N_{i\text{ пос}}}{K_{\text{мр}} \times N_{j\text{ мр}}},$$

где:

$N_{i\text{ пос}}$  – общее количество старост в i-м поселении;

$N_{j\text{ мр}}$  – общее количество старост в j-м муниципальном районе.

В случае если для i-го поселения j-го муниципального района значение субсидии при расчете по формуле 1 меньше 100 тыс. рублей, то значение субсидии увеличивается до 100 тыс. рублей, если больше 2,5 млн рублей, то значение субсидии уменьшается до 2,5 млн рублей.

Оставшимся поселениям j-го муниципального района расчет субсидии производится по формуле 2:

$$S_{i\text{ пос}} = \frac{[S_{j\text{ макс}} - (100 \text{ тыс. руб.} \times K_{1\text{ пос}} + 2,5 \text{ млн руб.} \times K_{2\text{ пос}})] \times N_{i\text{ пос}}}{N_{j\text{ мр}} - \sum n_{\text{пос}}},$$

где:

$K_{1\text{ пос}}$  – количество поселений в j-м муниципальном районе, значение субсидии для которых при расчете по формуле 1 меньше 100 тыс. рублей;

$K_{2\text{ пос}}$  – количество поселений в j-м муниципальном районе, значение субсидии для которых при расчете по формуле 1 больше 2,5 млн рублей;

$n_{\text{пос}}$  – количество старост в i-м поселении j-го муниципального района, значение субсидии для которого при расчете по формуле 1 меньше 100 тыс. рублей или больше 2,5 млн рублей.

В случае если при расчете по формуле 2 значение субсидии i-го поселения (поселений) меньше 100 тыс. рублей и(или) больше 2,5 млн рублей, то производится повторный расчет субсидии по формуле 2 до момента распределения субсидии между поселениями j-го муниципального района в соответствии с нормами, установленными пунктом 7 настоящего Порядка и частью 3 статьи 6 областного закона от 14 декабря 2012 года № 95-оз.

9. Распределение субсидий бюджетам муниципальных образований утверждается постановлением Правительства Ленинградской области в соответствии с утвержденным списком.

Комитет в течение 20 рабочих дней после вступления в силу постановления Правительства Ленинградской области о распределении субсидий бюджетам муниципальных образований обеспечивает подписание соглашений администрациями муниципальных образований и представляет подписанные соглашения в управление делами.

10. Перечисление субсидии бюджету поселения осуществляется одновременно после подписания соглашения.

11. Обеспечение перечисления субсидий бюджетам муниципальных образований осуществляется управлением делами в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств в соответствии с кассовым планом расходов областного бюджета Ленинградской области на основании заявок на расход.

12. Администрации муниципальных образований:

ежемесячно до 15-го числа представляют в управление делами отчет об использовании субсидий на бумажном и электронном носителях по форме, согласованной с комитетом;

обеспечивают ежеквартальное размещение отчетной информации о достижении значения показателей результативности предоставления субсидий на официальном сайте муниципального образования.

Комитет ежеквартально в течение 20 рабочих дней после размещения на официальном сайте муниципального образования отчетной информации о достижении значений показателей результативности предоставления субсидий проводит их анализ и представляет результаты анализа в управление делами.

13. Субсидии, не использованные в текущем году, подлежат возврату в областной бюджет Ленинградской области в порядке, установленном нормативным правовым актом комитета финансов Ленинградской области.

В случае использования администрациями поселений субсидий не по целевому назначению соответствующие средства подлежат возврату в областной бюджет Ленинградской области в соответствии с действующим законодательством.

14. Ответственность за достоверность представляемых в управление делами сведений и целевое использование субсидий возлагается на администрацию поселения.

15. Контроль за целевым использованием субсидий осуществляет управление делами.

**ПРИКАЗ  
УПРАВЛЕНИЯ ДЕЛАМИ ПРАВИТЕЛЬСТВА  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 2 СЕНТЯБРЯ 2013 ГОДА № 2  
«ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОРЯДКА ПРОВЕДЕНИЯ ОТБОРА  
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ НА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ  
ИЗ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
СУБСИДИЙ НА РЕАЛИЗАЦИЮ ОБЛАСТНОГО ЗАКОНА  
ОТ 14 ДЕКАБРЯ 2012 ГОДА № 95-ОЗ  
«О СОДЕЙСТВИИ РАЗВИТИЮ НА ЧАСТИ ТЕРРИТОРИЙ  
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ИНЫХ ФОРМ  
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ»**

Во исполнение пункта 5 Порядка предоставления субсидий из областного бюджета Ленинградской области бюджетам поселений Ленинградской области на реализацию областного закона от 14 декабря 2012 года № 95-оз «О содействии развитию на части территорий муниципальных образований Ленинградской области иных форм самоуправления», утвержденного постановлением Правительства Ленинградской области от 19 июня 2013 года № 214, **п р и к а з ы в а ю**:

1. Утвердить Порядок проведения отбора муниципальных образований Ленинградской области на предоставление из областного бюджета Ленинградской области субсидий на реализацию областного закона от 14 декабря

2012 года № 95-оз «О содействии развитию на части территорий муниципальных образований Ленинградской области иных форм местного самоуправления» согласно приложению к настоящему приказу.

2. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Управляющий делами Правительства  
Ленинградской области *М. А. Ляхова*

УТВЕРЖДЕН

Приказом управления делами Правительства  
Ленинградской области  
от 02 сентября 2013 года № 2  
(приложение)

**ПОРЯДОК**  
**проведения отбора муниципальных образований**  
**Ленинградской области на предоставление из областного бюджета**  
**Ленинградской области субсидий на реализацию областного закона**  
**от 14 декабря 2012 года № 95-оз «О содействии развитию на части**  
**территорий муниципальных образований Ленинградской области**  
**иных форм местного самоуправления»**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящий Порядок устанавливает правила проведения отбора муниципальных образований Ленинградской области на предоставление из областного бюджета Ленинградской области субсидий на реализацию областного закона от 14 декабря 2012 года № 95-оз «О содействии развитию на части территорий муниципальных образований Ленинградской области иных форм местного самоуправления», а также форму, сроки и порядок представления заявок (далее – соответственно отбор, субсидия).

1.2. Проведение отбора осуществляет комитет по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области (далее – комитет) в соответствии с настоящим Порядком.

1.3. Разъяснения по положениям настоящего Порядка по запросу администрации муниципального образования, поступившего не позднее чем за три рабочих дня до окончания срока подачи заявок на участие в отборе на предоставление из областного бюджета Ленинградской области субсидий, осуществляется в течение одного рабочего дня со дня получения соответствующего запроса.

**2. Извещение о проведении отбора**

2.1. Извещение о проведении отбора размещается на официальном сайте комитета в сети Интернет, а также направляется в письменной форме в администрации муниципальных образований Ленинградской области.

2.2. Извещение о проведении отбора должно содержать следующие сведения:

- а) наименование комитета;
- б) основания проведения отбора;
- в) срок проведения отбора;

- г) сроки и адрес места приема документов для участия в отборе;
- д) перечень документов, представляемых для участия в отборе.

### **3. Требования к оформлению и представлению заявок на участие в отборе муниципальных образований**

3.1. Для участия в отборе администрации муниципальных образований представляют в комитет заявку, включающую в себя следующие информацию и документы:

1) документы, указанные в части 1 статьи 6 областного закона от 14 декабря 2012 года № 95-оз «О содействии развитию на части территорий муниципальных образований Ленинградской области иных форм местного самоуправления»;

2) решение собрания жителей части территории поселения или общественного совета о предложениях по решению вопросов местного значения;

3) копия письма в адрес уполномоченной организации о направлении копии муниципального нормативного правового акта, предусмотренного частью 1 статьи 6 областного закона от 14 декабря 2012 года № 95-оз, для включения в регистр муниципальных правовых актов;

4) объем запрашиваемых средств субсидии из областного бюджета Ленинградской области;

5) обоснование необходимости выделения субсидии из областного бюджета Ленинградской области.

3.2. Заявка на участие в отборе муниципальных образований Ленинградской области на предоставление из областного бюджета Ленинградской области субсидий на реализацию областного закона от 14 декабря 2012 года № 95-оз «О содействии развитию на части территории муниципальных образований Ленинградской области иных форм местного самоуправления» на 2013 год представляется по форме согласно приложению 1 к настоящему Порядку.

3.3. Заявка должна быть сброшюрована в одну папку в очередности, изложенной выше.

При принятии заявки на папке делается отметка, подтверждающая ее принятие, с указанием даты приема.

3.4. Заявки, представленные в целях отбора, участникам отбора не возвращаются.

3.5. Комитет:

принимает заявку от муниципальных образований;

осуществляет регистрацию поступивших заявок в журнале приема поступивших заявок. В журнал приема поступивших заявок на предоставление субсидии муниципальным образованиям вносятся: дата представления заявки, наименование муниципального образования, форма получения заявки (при личном приеме, почтой и т. д.), перечень документов к заявке.

проводит проверку заявок и приложенных к ней документов на соответствие их требованиям, установленных настоящим Порядком;

обеспечивает учет и хранение заявок, поступивших от муниципальных образований.

3.6. Заявки представляются в комитет муниципальными образованиями до 16 сентября 2013 года.

#### **4. Порядок отбора муниципальных образований**

4.1. На основании критериев, установленных пунктом 3 Порядка предоставления субсидий из областного бюджета Ленинградской области бюджетам поселений Ленинградской области на реализацию областного закона от 14 декабря 2012 года № 95-оз «О содействии развитию на части территорий муниципальных образований Ленинградской области иных форм самоуправления», утвержденного постановлением Правительства Ленинградской области от 19 июня 2013 года № 214, комитет осуществляет оценку заявок муниципальных образований, допущенных к участию в отборе; рассматривает и анализирует представленные с заявкой документы; проверяет действующие целевые программы Ленинградской области на предмет осуществления софинансирования расходного обязательства муниципального образования на реализацию мероприятия, предлагаемого к софинансированию в рамках областного закона от 14 декабря 2012 года № 95-оз «О содействии развитию на части территорий муниципальных образований Ленинградской области иных форм местного самоуправления»; определяет претендента на получение субсидии из областного бюджета Ленинградской области; формирует список муниципальных образований для предоставления субсидий (далее – список) с указанием перечня мероприятий, планируемых к софинансированию по каждому муниципальному образованию, и представляет список для согласования в управленческие дела Правительства Ленинградской области.

4.2. Комитет осуществляет расчет размера субсидии исходя из уровня дотационности поселения и объема затрат на решение вопросов местного значения и представляет для согласования в управленческие дела Правительства Ленинградской области.

4.3. Управление делами согласовывает список и расчеты размера субсидий в течение 5 рабочих дней.

4.4. Список с указанием перечня мероприятий, планируемых к софинансированию и размером субсидии по каждому муниципальному образованию утверждается правовым актом комитета.

*Приложение  
к Порядку проведения отбора муниципальных образова-  
ний Ленинградской области на предоставление  
из областного бюджета Ленинградской области  
субсидий на реализацию областного закона  
от 14 декабря 2012 года № 95-оз  
«О содействии развитию на части территорий  
муниципальных образований Ленинградской области  
иных форм местного самоуправления»*

ФОРМА

### **З А Я В К А**

**на участие в отборе муниципальных образований Ленинградской области  
на предоставление из областного бюджета Ленинградской области субсидий  
на реализацию областного закона от 14 декабря 2012 года № 95-оз  
«О содействии развитию на части территории муниципальных образований  
Ленинградской области иных форм местного самоуправления» на 2013 год**

1.1. Наименование поселения.

1.2. Реквизиты муниципального правового акта, устанавливающего часть территории, на которой действует общественный совет, староста.

1.3. Реквизиты муниципального правового акта, устанавливающего направления деятельности общественного совета, старосты.

1.4. Реквизиты муниципального правового акта, устанавливающего Уполномоченный орган поселения по осуществлению на части территории поселения отдельных функций администрации поселения.

1.5. Реквизиты правового акта главы администрации поселения об утверждении программы или решение совета депутатов об утверждении сметы, разработанной на основе предложений, поступивших от общественного совета, старост.

1.6. Количество частей территории поселения, на которых, в текущем году, планируется реализация мероприятий.

1.7. Информация об объемах средств, необходимых для реализации областного закона, в соответствии с таблицей 1 к заявке.

1.8. Уровень дотационности поселения на 1 января текущего года.

1.9. Документы в соответствии с пунктом 3 Порядка проведения отбора муниципальных образований Ленинградской области на предоставление из областного бюджета Ленинградской области субсидий на реализацию областного закона от 14 декабря 2012 года № 95-оз «О содействии развитию на части территории муниципальных образований Ленинградской области иных форм местного самоуправления».

1.10. ФИО старост частей территорий, на которых в текущем году планируется реализация мероприятий.

Телефон:

E-mail:

1.11. ФИО ответственного в администрации поселения за реализацию мероприятий;

Телефон:

E-mail:

1.2. Обоснование необходимости выделения средств из областного бюджета Ленинградской области.

Глава Администрации поселения \_\_\_\_\_  
(подпись) (расшифровка подписи)

Главный бухгалтер \_\_\_\_\_  
(подпись) (расшифровка подписи)

Место печати

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2013 года

Таблица 1

№ п/п	Общий объем средств местного бюджета, в том числе субсидии из областного бюджета, необходимых на реализацию программы в текущем году (тыс. руб.)	Расходное обязательство поселения		Срок возникновения денежного обязательства поселения в целях исполнения расходного обязательства поселения
		реквизиты нормативного правового акта поселения предусматривающего расходное обязательство	объем расходного обязательства поселения по финансированию программы по реализации областного закона от 14 декабря 2012 года № 95-оз* (тыс. руб.)	
1	2	3	4	5

\* Прилагается выписка из бюджета поселения.

Глава Администрации поселения \_\_\_\_\_  
(подпись, дата) (расшифровка подписи)



# ТИПОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ СТАРОСТ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ

## ТИПОВОЕ РЕШЕНИЕ СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ПОСЕЛЕНИЯ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАРОСТ, ОБЩЕСТВЕННЫХ СОВЕТОВ НА ТЕРРИТОРИИ ПОСЕЛЕНИЯ

СОВЕТ ДЕПУТАТОВ

\_\_\_\_\_ ПОСЕЛЕНИЯ  
\_\_\_\_\_ МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
(СОВЕТ ДЕПУТАТОВ \_\_\_\_\_ ПОСЕЛЕНИЯ)

РЕШЕНИЕ

от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

### Об утверждении Положения об организации деятельности старост, Общественных советов на территории \_\_\_\_\_ поселения

В соответствии с Федеральным законом от 06 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», законом Ленинградской области от 14 декабря 2012 года № 95-оз «О содействии развитию на части территорий муниципальных образований Ленинградской области иных форм местного самоуправления», Уставом муниципального образования \_\_\_\_\_ поселение \_\_\_\_\_ муниципального района Ленинградской области, совет депутатов **р е ш и л**:

1. Утвердить Положение «Об организации деятельности старост, Общественных советов на территории \_\_\_\_\_ поселения» (Приложение).

2. Администрации \_\_\_\_\_ поселения предусмотреть в бюджете \_\_\_\_\_ поселения на 2013 и плановый период 2014, 2015 годов наличие денежных средств в местном бюджете на софинансирование адресных программ развития части территорий \_\_\_\_\_ поселения в размере не менее 2,5 % от суммы средств, выделяемых Правительством Ленинградской области для решения вопросов местного значения в сельских населенных пунктах \_\_\_\_\_ поселения.

3. Определить уполномоченным органом \_\_\_\_\_ поселения по осуществлению на части территории поселения отдельных функций администрации поселения администрации \_\_\_\_\_ поселения \_\_\_\_\_ района.

4. Опубликовать настоящее решение в газете «\_\_\_\_\_».

5. Решение вступает в силу на следующий день после его официального опубликования.

Глава \_\_\_\_\_ поселения  
\_\_\_\_\_ муниципального района

Ленинградской области \_\_\_\_\_

УТВЕРЖДЕНО  
решением совета депутатов  
\_\_\_\_\_ поселения  
от \_\_\_\_\_  
(Приложение)

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**об организации деятельности старост, Общественных советов**  
**на территории \_\_\_\_\_ поселения**

**1. Общие положения**

1.1. Правовую основу организации деятельности старосты, Общественного совета составляют:

- Конституция Российской Федерации;
- Федеральный закон от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;
- Областной закон от 14 декабря 2012 года № 95-оз «О содействии развитию на части территорий муниципальных образований Ленинградской области иных форм местного самоуправления»;
- Устав \_\_\_\_\_ поселения;
- муниципальные правовые акты \_\_\_\_\_ поселения,  
\_\_\_\_\_ района;
- настоящее Положение.

1.2. Староста – лицо, избранное на собрании (конференции) жителей части территории поселения или из числа членов общественного совета части территории поселения с численностью жителей от 50 до 500 человек;

1.3. Общественный совет – представители населения, избранные на собрании (конференции) жителей части территории поселения с численностью жителей от 50 до 500 человек.

1.4. Деятельность старост, Общественных советов осуществляется на частях территории поселения, установленных приложением № 1 к данному Положению.

1.5. Общественный совет работает на общественных началах, старосте выплачивается ежеквартальное вознаграждение.

**2. Основные задачи деятельности старосты, Общественного совета**

Основными задачами деятельности старосты, Общественного совета, как иных форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления являются:

- 2.1. представительство интересов жителей части территории поселения при решении вопросов местного значения в органах местного самоуправления;
- 2.2. оказание помощи органам местного самоуправления \_\_\_\_\_ поселения и \_\_\_\_\_ района в решении вопросов местного значения.

**3. Полномочия старосты, Общественного совета**

При осуществлении своей деятельности староста, Общественный совет обладают следующими полномочиями:

3.1. в сфере взаимодействия с органами местного самоуправления, государственными органами, предприятиями и организациями:

3.1.1. представляют интересы населения, проживающего на территории осуществления деятельности старосты (далее – на подведомственной территории);

3.1.2. доводят до сведения населения информацию об изменениях в законодательстве, муниципальных правовых актах;

3.1.3. участвуют в заседаниях совета депутатов при обсуждении вопросов, затрагивающих интересы населения, проживающего на подведомственной территории в порядке, установленном решением совета депутатов;

3.1.4. содействуют реализации муниципальных правовых актов совета депутатов, главы муниципального образования, администрации \_\_\_\_\_ района (далее – администрации), направленных на улучшение условий жизни населения;

3.1.5. обеспечивают исполнение решений, принятых на собраниях (конференциях) граждан, в пределах своих полномочий;

3.1.6. обращаются с письменными и устными запросами, заявлениями и документами в органы местного самоуправления, к руководителям предприятий, организаций, учреждений, от которых зависит решение того или иного вопроса, затрагивающего интересы граждан, проживающих на подведомственной территории;

3.1.7. взаимодействуют с депутатом совета депутатов \_\_\_\_\_ поселения, депутатом Законодательного собрания Ленинградской области соответствующего избирательного округа, администрацией;

3.1.8. информируют администрацию о фактах самовольного захвата земельных участков и самовольного строительства, иных нарушениях в сфере землепользования и застройки;

3.1.9. выполняют отдельные поручения органов местного самоуправления \_\_\_\_\_ поселения и \_\_\_\_\_ района.

3.2. в сфере благоустройства:

3.2.1. контролируют исполнение Правил благоустройства на территории \_\_\_\_\_ поселения гражданами и организациями (выносит устные предупреждения, вручает письменные предупреждения должностных лиц администрации);

3.2.2. организуют на добровольных началах участие населения в работах по благоустройству, уборке и озеленению подведомственной территории, ремонту общественных колодцев;

3.2.3. контролируют содержание мест общего пользования, малых архитектурных форм;

3.2.4. содействует администрации в содержании в надлежащем состоянии мест воинских захоронений, памятных (мемориальных) досок, иных памятников на территории населенного пункта.

3.3. в сфере предоставления бытовых и жилищно-коммунальных услуг:

информируют администрацию:

3.3.1. о качестве предоставляемых населению услуг по электро-, тепло-, газо- и водоснабжению, водоотведению, уличному освещению, торговле, общественному питанию и бытовому обслуживанию, транспортных услуг;

3.3.2. о состоянии автомобильных дорог, мостов и иных транспортных инженерных сооружений на подведомственной территории;

- 3.3.3. о качестве услуг по ремонту и содержанию многоквартирных домов;
- 3.3.4. содействуют в организации сбора и вывоза твердых бытовых отходов, иного мусора.
- 3.4. в сфере организации и проведения общественных мероприятий: оказывают помощь в проведении массово-политических, праздничных мероприятий, собраний (конференций) граждан, встреч депутатов с избирателями.
- 3.5. в сфере оказания мер социальной поддержки:
- 3.5.1. передают информацию в органы социальной защиты о гражданах, нуждающихся в оказании помощи социальных работников;
- 3.5.2. помогают престарелым одиноким гражданам и инвалидам в сборе необходимых справок.
- 3.6. в сфере охраны общественного порядка и соблюдения законодательства содействуют сотрудникам отдела внутренних дел:
- 3.6.1. в обеспечении общественного порядка, применении мер общественного воздействия к лицам, склонным к правонарушениям, а также к родителям, ненадлежащим образом исполняющим обязанности по воспитанию и обучению детей;
- 3.6.2. в осуществлении контроля за соблюдением гражданами правил регистрационного учета.
- 3.7. в сфере обеспечения первичных мер пожарной безопасности, предупреждения чрезвычайных ситуаций:
- 3.7.1. оказывают помощь администрации в осуществлении противопожарных мероприятий;
- 3.7.2. информируют администрацию поселения о состоянии:  
– противопожарных водоемов;  
– подъездов к водоисточникам;  
– звуковой сигнализации для оповещения людей на случай пожара;
- 3.7.3. информируют администрацию поселения о наличии в домовладениях противопожарного инвентаря;
- 3.7.4. обеспечивают хранение и использование мотопомп, пожарных рукавов;
- 3.7.5. предупреждают органы местного самоуправления, государственную противопожарную службу, граждан об угрозе возникновения чрезвычайных ситуаций.
- 3.8. в сфере реализации избирательных прав:
- 3.8.1. содействуют администрации в организации и проведении референдумов, выборов;
- 3.8.2. оказывают помощь кандидатам в депутаты и их представителям в организации встреч с избирателями.

#### **4. Полномочия органов местного самоуправления относительно деятельности старосты, Общественного совета**

К основным полномочиям органов местного самоуправления относительно деятельности старосты, Общественного совета относятся:

- предоставление права старосте, членам Общественного совета участвовать в обсуждении вопросов, затрагивающих интересы жителей подведомственных территорий на заседаниях совета депутатов, совещаниях, проводимых администрацией;
- оказание организационной, методической, информационной помощи старосте, Общественному совету;

содействие выполнению решений собрания (конференции) граждан, принятых в пределах их компетенции;

учет мнения населения, обозначенного собранием (конференцией) граждан;

заключение гражданско-правового договора со старостой по исполнению его полномочий.

## **5. Порядок избрания и прекращения полномочий старосты, Общественного совета и членов Общественного совета**

5.1. Староста, Общественный совет избираются сроком на 5 лет.

5.2. В сельских населенных пунктах с численностью жителей от 50 до 500 человек староста избирается из числа членов Общественного совета части территории поселения.

Части территории поселения, на которой Общественный совет, староста осуществляет свою деятельность, количество членов Общественного совета определяется в соответствии с приложением № 1 настоящего Положения.

В сельских населенных пунктах с численностью жителей до 50 человек староста избирается непосредственно из присутствующих на собрании (конференции) граждан.

5.3. Собрание (конференция) граждан проводится в соответствии с Положением о порядке назначения и проведения собрания граждан, конференции (собрания делегатов) на территории \_\_\_\_\_ поселения, утвержденным решением совета депутатов \_\_\_\_\_ поселения от \_\_\_\_\_ года № \_\_\_\_\_.

5.4. Староста имеет удостоверение установленного образца, которое подписывается главой муниципального образования (приложение № 2 к Положению).

5.5. Полномочия Общественного совета прекращаются досрочно в случае:

5.5.1. нарушения действующего законодательства;

5.5.2. нарушения Устава \_\_\_\_\_ поселения;

5.5.3. невыполнения требований муниципальных правовых актов;

5.5.4. утраты доверия населения, выразившегося в решении собрания (конференции) граждан об утрате доверия Общественному совету.

Решение о досрочном прекращении полномочий Общественного совета принимается собранием (конференцией) граждан.

5.6. Полномочия старосты, члена Общественного совета прекращаются досрочно в случае:

5.6.1. сложения полномочий старосты, члена Общественного совета на основании личного заявления;

5.6.2. систематического неисполнения своих обязанностей;

5.6.3. отзыва избирателями;

5.6.4. переезда старосты, члена Общественного совета на постоянное место жительства за пределы части территории поселения, на которой осуществляется их деятельность;

5.6.5. вступления в законную силу обвинительного приговора суда в отношении старосты, члена Общественного совета;

5.6.6. прекращения гражданства Российской Федерации;

5.6.7. признания недееспособным по решению суда;

5.6.8. вступления в законную силу обвинительного приговора суда в отношении старосты, члена Общественного совета;

5.6.9. смерти старосты, члена Общественного совета.

Решение о досрочном прекращении полномочий старосты, члена Общественного совета принимается собранием (конференцией) граждан.

5.7. Досрочное переизбрание Общественного совета, старосты, члена Общественного совета производится в порядке, предусмотренном для их избрания.

5.8. В связи с утратой доверия из-за систематического неисполнения своих обязанностей или грубого нарушения действующего законодательства, досрочное переизбрание старосты, члена Общественного совета может быть инициировано жителями или органами местного самоуправления поселения.

Вопрос о досрочном переизбрании старосты, члена Общественного совета, прекращения полномочий Общественного совета выносится на собрание (конференцию) граждан по письменному обращению к главе администрации муниципального образования не менее 25% жителей, части территории поселения подведомственного старосте, или администрации \_\_\_\_\_ района. Собрание (конференция) граждан назначается постановлением главы муниципального образования.

Староста, член Общественного совета считаются досрочно переизбранными, если за их переизбрание проголосовало не менее двух третей присутствующих на собрании (конференции) граждан.

## **6. Денежное вознаграждение старосты**

6.1. Денежное вознаграждение старосте выплачивается из бюджета \_\_\_\_\_ поселения ежеквартально за работу по выполнению полномочий на основании гражданско-правового договора, заключаемого со старостой администрацией \_\_\_\_\_ района от имени администрации \_\_\_\_\_ поселения.

6.2. Ежеквартальное вознаграждение старосты составляет:

1) на территории с численностью населения до 50 человек – \_\_\_\_ руб.; от 50 до 250 человек – \_\_\_\_\_ руб.; свыше 250 человек – \_\_\_\_\_ руб.;

2) при отдаленности населенных пунктов, расстояние между которыми превышает 2 км, ежеквартальное вознаграждение увеличивается на \_\_\_\_\_ рублей.

Депутаты \_\_\_\_\_ поселения вправе принимать решение об изменении размера ежеквартального вознаграждения старосте при утверждении бюджета муниципального образования на очередной календарный год.

## **7. Ответственность старосты, Общественного совета**

Ответственность старосты, Общественного совета перед населением, советом депутатов \_\_\_\_\_ поселения, администрацией, наступает в случае нарушения действующего законодательства, Устава \_\_\_\_\_ поселения, настоящего Положения, невыполнения муниципальных правовых актов \_\_\_\_\_ поселения и \_\_\_\_\_ района, либо утраты ими доверия со стороны жителей.

## **8. Контроль за деятельностью старосты, Общественного совета, членов Общественного совета**

Контроль за деятельностью старосты, Общественного совета, членов Общественного совета осуществляется путем заслушивания их ежегодных отчетов на со-

браниях (конференциях) граждан, а также на основании акта на выполненные работы по исполнению полномочий старосты, подписанного главой администрации \_\_\_\_\_ района и старостой.

Работа старосты, Общественного совета, членов Общественного совета признается участниками собрания (конференции) удовлетворительной либо неудовлетворительной. Если староста, Общественный совет, члены Общественного совета за свою работу получили неудовлетворительную оценку, то собрание (конференция) вправе поставить вопрос об их досрочном переизбрании, либо дать срок для устранения выявленных недостатков. Процедура досрочного переизбрания старосты, Общественного совета, членов Общественного совета производится в соответствии с пунктом 5.7. настоящего Положения.

*Приложение № 1*  
к Положению об организации деятельности старост,  
Общественных советов на территории  
\_\_\_\_\_ поселения

**П Е Р Е Ч Е Н Ь**  
**частей территории \_\_\_\_\_ поселения,**  
**на которой осуществляют свою деятельность Общественные советы**

№ округа	Наименование сельских населенных пунктов	Норма представительства в Общественном совете	Количество зарегистрированных граждан
1.	пос. № 1; пос. № 2; пос. № 3 улицы: А от дома № 1 до № 3,Б, В.	1 1 3	190
2.	пос. № 3 улицы Г, Д; дер. № 1; дер. № 2.	2 1 0	51
3.	дер. № 3; дер. № 4; дер. № 5, дер. № 6, дер. № 7; дер. № 8.	1 1 1 1	50

*Приложение № 2*  
*к Положению об организации деятельности старост,*  
*Общественных советов на территории*  
\_\_\_\_\_ *поселения*

**Образец удостоверения старосты**

**УДОСТОВЕРЕНИЕ № \_\_\_\_\_** Действительно  
с « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ года  
по « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ года



\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

является старостой \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (наименование территории)

Глава муниципального образования \_\_\_\_\_ продлено до \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ поселение

\_\_\_\_\_

муниципального района \_\_\_\_\_ продлено до \_\_\_\_\_  
Ленинградской области

\_\_\_\_\_ М.П.

(подпись)



**ТИПОВОЕ РЕШЕНИЕ СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ПОСЕЛЕНИЯ  
ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ СОВЕТОВ И СТАРОСТ,  
ИЗБИРАЕМЫХ ИЗ СОСТАВА ОБЩЕСТВЕННЫХ СОВЕТОВ СТАРОСТ**

СОВЕТ ДЕПУТАТОВ

\_\_\_\_\_ поселения  
\_\_\_\_\_ муниципального района  
Ленинградской области

**Р Е Ш Е Н И Е**

\_\_\_\_\_ 2013 года № \_\_\_\_\_

**Об организации деятельности на территории \_\_\_\_\_ поселения  
Общественных советов и старост сельских населенных пунктов**

В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», областным законом от 14.12.2012 № 95-оз «О содействии развитию на части территорий муниципальных образований Ленинградской области иных форм местного самоуправления», Уставом \_\_\_\_\_ поселения \_\_\_\_\_ муниципального района Ленинградской области, совет депутатов \_\_\_\_\_ поселения \_\_\_\_\_ муниципального района Ленинградской области решил:

1. Утвердить Положение об Общественном совете на части территории \_\_\_\_\_ поселения \_\_\_\_\_ муниципального района Ленинградской области (далее – Положение об Общественном совете) (Приложение 1).

2. Утвердить Положение о старосте на части территории \_\_\_\_\_ поселения \_\_\_\_\_ муниципального района Ленинградской области (далее – Положение о старосте) (Приложение 2).

3. Утвердить перечень (описание) частей территорий \_\_\_\_\_ поселения, на которой осуществляют свою деятельность Общественные советы (Приложение 3).

4. Администрации \_\_\_\_\_ поселения в срок до \_\_\_\_\_ 2013 года обеспечить проведение собраний граждан по выборам Общественных советов, старост в соответствии с утвержденными:

- Положением о старосте;
- Положением об Общественном совете.

5. Уполномоченным органом поселения по осуществлению на части территории поселения, установленной в соответствии с областным законом от 14.12.2012 № 95-оз «О содействии развитию на части территорий муниципальных образований Ленинградской области иных форм местного самоуправления» отдельных функций администрации поселения является администрация поселения;

6. Опубликовать решение в газете \_\_\_\_\_ и разместить на официальном сайте \_\_\_\_\_ поселения

\_\_\_\_\_ муниципального района Ленинградской области.

7. Решение вступает в силу со дня его опубликования.

Глава \_\_\_\_\_ поселения \_\_\_\_\_

УТВЕРЖДЕНО  
решением совета депутатов  
\_\_\_\_\_ поселения  
от 2013 года № \_\_\_\_  
(Приложение 1)

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**об Общественном совете на части территории**  
\_\_\_\_\_ поселения  
\_\_\_\_\_ муниципального района  
**Ленинградской области**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение «Об Общественном совете на части территории \_\_\_\_\_ поселения \_\_\_\_\_ муниципального района Ленинградской области» разработано на основании Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», областного закона от 14.12.2012 № 95-оз «О содействии развитию на части территорий муниципальных образований Ленинградской области иных форм местного самоуправления», Уставом \_\_\_\_\_ поселения \_\_\_\_\_ муниципального района Ленинградской области.

1.2. Общественный совет на части территории сельского поселения \_\_\_\_\_ муниципального района Ленинградской области (далее – Общественный совет) является коллегиальным органом, представляет интересы населения, имеет право принимать от его имени решения, носящие рекомендательный характер. Общественный совет избирается на собрании (конференции) жителей части территории \_\_\_\_\_ поселения с численностью зарегистрированных жителей от 50 до 500 человек.

Части территории поселения, на которой Общественный совет осуществляет свою деятельность определяются Приложением №1 настоящего Положения.

1.3. Наименование Общественного совета определяется в соответствии с перечнем сельских населенных пунктов \_\_\_\_\_ поселения, образующих часть территории поселения, на которой осуществляет свою деятельность Общественный совет.

1.4. В своей деятельности Общественный совет руководствуется Федеральными законами, законами Ленинградской области, Уставом \_\_\_\_\_ поселения, муниципальными правовыми актами сельского поселения \_\_\_\_\_ муниципального района, настоящим Положением.

1.5. Общественный совет работает на общественных началах и не является юридическим лицом, осуществляет самостоятельное делопроизводство.

## **2. Порядок избрания Общественного совета**

2.1. Члены Общественного совета избираются на собраниях граждан на части территории \_\_\_\_\_ поселения \_\_\_\_\_ муниципального района Ленинградской области, проводимом в соответствии с Уставом \_\_\_\_\_ поселения, на срок 5 лет.

2.2. Количество членов Общественного совета определяется в соответствии с приложением № 1 настоящего Положения.

2.3. Собрание граждан по избранию Общественного совета назначается постановлением главы \_\_\_\_\_ поселения. Информация о месте и времени проведения собрания может доводиться до сведения населения любыми разрешенными способами в течение 5 дней с даты их назначения.

2.4. Подготовку и проведение собраний граждан осуществляет администрация \_\_\_\_\_ поселения.

2.5. Собрание граждан проводится с участием главы администрации \_\_\_\_\_ поселения или его представителя, уполномоченного муниципальным правовым актом администрации \_\_\_\_\_ поселения и депутата совета депутатов \_\_\_\_\_ поселения.

2.6. Для ведения собрания граждан избирается председатель и секретарь.

2.7. Кандидатуры в Общественный совет могут быть выдвинуты:  
путем самовыдвижения;  
по предложению органа местного самоуправления поселения;  
жителями части территории поселения, на которой избирается Общественный совет;

Голосование проводится открыто по каждой кандидатуре отдельно.

2.8. Решение принимается простым большинством голосов от присутствующих на собрании граждан.

2.9. Решения собрания граждан оформляются протоколом, который подписывается председателем и секретарем собрания.

## **3. Досрочное прекращение полномочий Общественного совета, члена Общественного совета**

3.1. Полномочия Общественного совета прекращаются досрочно в случае:  
нарушения действующего законодательства;  
нарушения Устава \_\_\_\_\_ поселения;  
невыполнения муниципальных правовых актов;  
утраты доверия населения, выразившегося в решении собрания граждан об утрате доверия Общественному совету.

Решение о досрочном прекращении полномочий Общественного совета принимается собранием граждан.

3.2. Полномочия члена Общественного совета прекращаются досрочно в случае:  
сложения полномочий члена Общественного совета на основании личного заявления;

переезда члена Общественного совета на постоянное место жительства за пределы части территории поселения, на которой осуществляется их деятельность; вступления в законную силу обвинительного приговора суда в отношении члена Общественного совета;

изменения гражданства члена Общественного совета;

смерти члена Общественного совета.

Решение о досрочном прекращении полномочий члена Общественного совета принимается Общественным советом.

3.3. Досрочное переизбрание Общественного совета, члена Общественного совета производится в порядке, предусмотренном для избрания Общественного совета.

#### **4. Направление деятельности Общественного совета**

4.1. Цели и задачи Общественного совета Уставом \_\_\_\_\_ поселения и настоящим Положением.

4.2. Основными целями деятельности Общественного совета являются:

содействие социально-экономическому и культурному развитию территории населенных пунктов;

содействие по формированию здорового образа жизни;

социальная поддержка населения;

оказание содействия органам местного самоуправления в решении вопросов местного значения на части территории поселения.

#### **5. Полномочия Общественного совета**

К основным полномочиям Общественного совета относятся:

избрание из своего состава старосты части территории \_\_\_\_\_ поселения;

принятие решений по созыву собрания, опросу граждан части территории \_\_\_\_\_ поселения, где осуществляется местное самоуправление через Общественный совет и старосту;

формирование повестки дня собрания, его организация;

определение порядка, условий, способов и средств для выполнения решений собрания, на основе опроса граждан, а также по иным вопросам, относящихся к компетенции Общественного совета, организация их выполнения;

подготовка обращений к органам государственной власти, органов местного самоуправления, организациям и населению по решению вопросов, относящихся к компетенции Общественного совета;

участие в заседаниях органов местного самоуправления \_\_\_\_\_ поселения, администрации \_\_\_\_\_ поселения по рассмотрению предложений, внесенных Общественным советом.

#### **6. Порядок организации деятельности Общественного совета**

6.1. Из состава Общественного совета избирается староста, который возглавляет Общественный совет и является его председателем.

6.2. Заседания Общественного совета могут созываться по инициативе председателя Общественного совета или органа местного самоуправления поселения, администрации \_\_\_\_\_ поселения.

Организация заседания обеспечивается председателем Общественного совета, ведет заседание председатель Общественного совета.

Заседание правомочно при участии в нем не менее половины членов Общественного совета.

При проведении заседания члены Общественного совета имеют право:

вносить предложения и замечания по повестке дня, порядку рассмотрения и существу обсуждаемых вопросов;

выступать и голосовать по принимаемым решениям.

Заседание проводится гласно. В работе заседания принимают участие представители органов местного самоуправления, а также иные лица, приглашенные для рассмотрения обсуждаемых на заседании вопросов.

Решение Общественного совета принимаются открытым голосованием членов Общественного совета, присутствующих на заседании.

Решение Общественного совета считаются принятыми, если за него проголосовало более половины членов Общественного совета присутствующих на заседании.

Решение Общественного совета оформляются в виде протокола заседания.

Решения Общественного совета в недельный срок доводятся до сведения населения.

Решение подписывается председателем Общественного совета.

6.3. Общественный совет подотчетен собранию граждан и ежегодно отчитывается о своей работе.

## **7. Взаимодействие Общественного совета с органами местного самоуправления**

7.1. К основным полномочиям органов местного самоуправления относительно Общественного совета относятся:

предоставление права участвовать старосте или иным уполномоченным представителям Общественного совета в заседаниях совета депутатов, администрации при обсуждении вопросов, затрагивающих интересы жителей соответствующих территорий;

оказание помощи Общественному совету в проведении собраний, заседаний Общественного совета, предоставление помещения для осуществления их деятельности;

установление сферы совместной компетенции, а также перечня вопросов, решения по которым не могут быть приняты без согласия собрания граждан;

оказание организационной, методической, информационной помощи Общественному совету;

содействие выполнению решений собрания граждан, Общественного совета, принятых в пределах их компетенции;

учет мнения населения, обозначенное собранием или опросом граждан.

7.2. Определить, что взаимодействие с Общественными советами от имени органов местного самоуправления осуществляет администрация \_\_\_\_\_ поселения \_\_\_\_\_ муниципального района.

## **8. Заключительные положения**

8.1. Общественный совет осуществляет свою деятельность во взаимодействии с органами государственной власти Ленинградской области, органами местного са-

моуправления поселения, в соответствии с федеральным и областным законодательством, а также соглашениями, договорами, заключенными между Общественным советом и органами государственной власти и органами местного самоуправления.

8.2. Изменения и дополнения, вносимые в настоящее Положение, утверждаются решением совета депутатов \_\_\_\_\_ поселения.

8.3. Контроль за соответствием деятельности Общественного совета действующему законодательству, муниципальным правовым актам, осуществляют органы местного самоуправления \_\_\_\_\_ поселения и администрация \_\_\_\_\_ поселения.

(Приложение 1)

**П Е Р Е Ч Е Н Ь**  
**частей территории \_\_\_\_\_ поселения,**  
**на которой осуществляют свою деятельность Общественные советы**

№ округа	Наименование сельских населенных пунктов	Норма представительства в Общественном совете	Количество зарегистрированных граждан
1.	пос. № 1; пос. № 2; пос. № 3 улицы: А от дома № 1 до № 3, Б, В;	1	190
		1	
		3	
2.	пос. № 3 улицы Г, Д; дер. № 1; дер. № 2	2	51
		1	
		0	
3.	дер. № 3; дер. № 4; дер. № 5, дер. № 6, дер. № 7; дер. № 8	1	50
		1	
		1	
		1	

УТВЕРЖДЕНО  
решением совета депутатов  
\_\_\_\_\_ поселения  
от \_\_\_\_\_ 2013 года № \_\_\_\_\_  
(Приложение 2)

**П О Л О Ж Е Н И Е**  
**о старосте \_\_\_\_\_ поселения**  
**\_\_\_\_\_ муниципального района**  
**Ленинградской области, избираемого из состава Общественного совета**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение о старосте \_\_\_\_\_ поселения \_\_\_\_\_ муниципального района Ленинградской области, избираемого из членов Общественного совета, разработано на основании Федераль-

ного закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», областного закона от 14.12.2012 № 95-оз «О содействии развитию на части территорий муниципальных образований Ленинградской области иных форм местного самоуправления», Устава \_\_\_\_\_ поселения \_\_\_\_\_ муниципального района Ленинградской области.

1.2. Староста – лицо, избранное из числа членов общественного совета части территории \_\_\_\_\_ поселения.

## **2. Порядок избрания старосты**

2.1. Староста избирается на срок 5 лет.

2.2. Кандидатуры старосты могут быть выдвинуты:  
путем самовыдвижения;

по предложению органа местного самоуправления, администрации \_\_\_\_\_ поселения \_\_\_\_\_ муниципального района.

2.3. Староста избирается из членов Общественного совета открытым голосованием, большинством голосов от присутствующих на заседании членов Общественного совета.

2.4. Голосование проводится по каждой выдвинутой кандидатуре отдельно.

## **3. Досрочное прекращение полномочий старосты**

3.1. Полномочия старосты прекращаются досрочно в случае:  
сложения полномочий старосты на основании личного заявления;  
переезда старосты на постоянное место жительства за пределы части территории поселения, на которой осуществляется его деятельность;  
вступления в законную силу обвинительного приговора суда в отношении старосты;

изменения гражданства старосты;  
смерти старосты.

3.2. Решение о досрочном прекращении полномочий старосты принимается Общественным советом.

3.3. Досрочное переизбрание старосты производится в порядке, предусмотренном разделом 2 настоящего Положения.

## **4. Направление деятельности старосты**

4.1. Направления деятельности старосты определяются Уставом \_\_\_\_\_ поселения и настоящим Положением.

4.2. Основными целями деятельности старосты являются:  
содействие социально-экономическому и культурному развитию территории населенных пунктов;

содействие по формированию здорового образа жизни;  
социальная поддержка населения;

оказание содействия органам местного самоуправления в решении вопросов местного значения на части территории поселения.

## 5. Полномочия старосты

5.1. К основным полномочиям старосты относятся:

- принятие решений по созыву собрания, опросу граждан части территории \_\_\_\_\_ поселения;
- формирование повестки дня собрания, его организация;
- определение порядка, условий, способов и средств для выполнения решений собрания, на основе опроса граждан, а также по иным вопросам, относящимся к компетенции старосты, организация их выполнения;
- подготовка обращений к органам государственной власти, органам местного самоуправления, организациям и населению по решению вопросов, относящихся к компетенции старосты;
- участие в заседаниях органов местного самоуправления \_\_\_\_\_ поселения по рассмотрению предложений, внесенных Общественным советом, старостой.

5.2. Староста обязан:

- содействовать органам местного самоуправления поселения, администрации \_\_\_\_\_ поселения \_\_\_\_\_ муниципального района в осуществлении решений вопросов местного значения на вверенной ему территории;
- обеспечивать контроль за соблюдением правил застройки населенных пунктов;
- оказывать помощь администрации \_\_\_\_\_ поселения \_\_\_\_\_ муниципального района в проведении хозяйственных и иных мероприятий;
- участвовать в организации муниципальной системы оповещения и связи на случай чрезвычайных ситуаций;
- привлекать население к работам по благоустройству, озеленению и улучшению санитарного состояния населенных пунктов, ремонту общественных колодцев, поддержанию в надлежащем состоянии кладбищ, братских могил;
- рассматривать в пределах своих полномочий заявления, предложения и жалобы граждан;
- не реже одного раза в год отчитываться о проделанной работе перед гражданами соответствующей территории.

## 6. Порядок организации деятельности старосты

- 6.1. Староста подотчетен собранию граждан и Общественному совету.
- 6.2. Староста ежегодно отчитывается о своей работе перед собранием граждан.
- 6.3. Староста имеет удостоверение, подписанное главой \_\_\_\_\_ поселения.
- 6.4. Бланк удостоверения старосты утверждается распоряжением главы \_\_\_\_\_ поселения.

## 7. Взаимодействие старосты с органами местного самоуправления

7.1. К основным полномочиям органов местного самоуправления относительно деятельности старосты относятся:



предоставление права участвовать старосте в заседаниях совета депутатов \_\_\_\_\_ поселения, администрации \_\_\_\_\_ поселения при обсуждении вопросов, затрагивающих интересы жителей соответствующих территорий;

оказание помощи старосте в проведении собраний, предоставление помещения для их проведения;

установление сферы совместной компетенции, а также перечня вопросов, решения по которым не могут быть приняты без согласия собрания граждан;

оказание организационной, методической, информационной помощи старосте;

содействие выполнению решений собрания граждан, принятых в пределах их компетенции;

учет мнения населения, обозначенное собранием или опросом граждан.

7.2. Взаимодействие со старостами от имени органов местного самоуправления осуществляет администрация \_\_\_\_\_ поселения \_\_\_\_\_ муниципального района Ленинградской области в соответствии с постановлением администрации \_\_\_\_\_ поселения.

## **8. Порядок и размеры выплаты вознаграждения за работу старосты**

8.1. На основании решения Общественного совета об избрании старосты между администрацией и старостой заключается договор гражданско-правового характера. В договоре указывается, какие конкретные услуги оказывает староста.

8.2. Староста ведет учет своей работы в журнале старосты.

8.3. Размер вознаграждения за месяц старосте по договору устанавливается в зависимости от численности зарегистрированного населения на обслуживаемой территории:

до 60 человек – 0,1 базовой величины;

от 60 и более – 0,2 базовой величины;

8.4. За базовую величину принимается минимальный размер оплаты труда, установленный в Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом.

## **9. Заключительные положения**

9.1. Староста осуществляет свою деятельность во взаимодействии с органами государственной власти Ленинградской области, органами местного самоуправления поселения, в соответствии с федеральным и областным законодательством, а также соглашениями, договорами, заключенными между Общественным советом и органами государственной власти и органами местного самоуправления.

9.2. Изменения и дополнения, вносимые в настоящее Положение, утверждаются решением совета депутатов \_\_\_\_\_ поселения.

9.3. Контроль за соответствием деятельности старосты действующему законодательству, муниципальным правовым актам, осуществляют органы местного самоуправления \_\_\_\_\_ поселения и администрация \_\_\_\_\_ поселения.

**ДОЛГОСРОЧНАЯ МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА  
«РАЗВИТИЕ ЧАСТИ ТЕРРИТОРИИ  
ТИХВИНСКОГО ГОРОДСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ  
НА 2013–2014 ГОДЫ»**

**АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ТИХВИНСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ РАЙОН  
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
(АДМИНИСТРАЦИЯ ТИХВИНСКОГО РАЙОНА)**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
от 06 июня 2013 года № 01-1545-а

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ДОЛГОСРОЧНОЙ МУНИЦИПАЛЬНОЙ  
ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ «РАЗВИТИЕ ЧАСТИ ТЕРРИТОРИИ  
ТИХВИНСКОГО ГОРОДСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ  
НА 2013–2014 ГОДЫ»**

В соответствии со статьей 33 Федерального закона Российской Федерации от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», областным законом от 14 декабря 2012 года № 95-оз «О содействии развитию на части территорий муниципальных образований Ленинградской области иных форм местного самоуправления», статьей 25 Положения о бюджетном процессе в муниципальном образовании Тихвинский муниципальный район Ленинградской области, утвержденного решением совета депутатов Тихвинского района от 24 декабря 2008 года № 01-468, постановлением администрации Тихвинского района от 22 октября 2012 года № 01-2596-а «О Порядке разработки, утверждения и контроля за реализацией долгосрочных муниципальных целевых программ в Тихвинском районе и Тихвинском городском поселении», Положением об организации деятельности старост, общественных советов на территории Тихвинского городского поселения, утвержденным решением совета депутатов Тихвинского городского поселения от 16 апреля 2013 года № 02-387, на основании соглашения от 04 мая 2011 года № 02-137/01-179 об осуществлении части полномочий администрации Тихвинского городского поселения по решению вопросов местного значения поселения администрацией Тихвинского района, администрация Тихвинского района **п о с т а н о в л я е т**:

1. Утвердить долгосрочную муниципальную целевую программу «Развитие части территории Тихвинского городского поселения на 2013–2014 годы» (приложение).

2. Финансирование мероприятий долгосрочной муниципальной целевой программы «Развитие части территорий Тихвинского городского поселения на 2013–2014 годы» производить в пределах ассигнований, предусмотренных на эти цели в бюджете Тихвинского городского поселения на соответствующий финансовый год.

3. Контроль за исполнением постановления возложить на заместителя главы администрации Тихвинского района по общим вопросам Т. А. Ким.

Глава администрации **К. Б. Полнов**

УТВЕРЖДЕНА  
постановлением администрации  
Тихвинского района  
от 06 июня 2013 года № 01-1545-а  
(приложение)

**ДОЛГОСРОЧНАЯ МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА  
«Развитие части территории Тихвинского городского поселения  
на 2013–2014 годы»**

**П А С П О Р Т  
долгосрочной муниципальной целевой программы  
«Развитие части территории Тихвинского городского поселения  
на 2013–2014 годы»**

Полное наименование Программы	Долгосрочная муниципальная целевая программа «Развитие части территории Тихвинского городского поселения на 2013–2014 годы» (далее – Программа)
Основание для разработки Программы	– Федеральный закон Российской Федерации от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; – Областной закон от 14 декабря 2012 года № 95-оз «О содействии развитию на части территорий муниципальных образований Ленинградской области иных форм местного самоуправления»; – Устав муниципального образования Тихвинское городское поселение Тихвинского муниципального района Ленинградской области; – постановление администрации Тихвинского района от 22 октября 2012 года № 01-2596-а «О порядке разработки, утверждения и контроля за реализацией долгосрочных муниципальных целевых программ в Тихвинском районе и Тихвинском городском поселении»; – Положение об организации деятельности старост, общественных советов на территории Тихвинского городского поселения, утвержденное решением совета депутатов Тихвинского городского поселения от 16 апреля 2013 года № 02-387
Заказчик Программы	Администрация Тихвинского района
Представитель Заказчика Программы	заместитель главы администрации Тихвинского района по общим вопросам Т. А. Ким
Цель Программы	– создание комфортных условий жизнедеятельности в сельской местности; – активизация местного населения в решении вопросов местного значения.

Сроки и этапы реализации Программы	2013–2014 годы
Источники финансирования Программы	<p>Общий объем финансирования Программы составит 3636,00 тыс. рублей, в том числе:</p> <p>из бюджета Тихвинского городского поселения:</p> <p>в 2013 году – 28,87 тыс. руб.</p> <p>в 2014 году – 62,00 тыс. руб.</p> <p>Из бюджета Ленинградской области:</p> <p>в 2013 году – 1126,13 тыс. руб.</p> <p>в 2014 году – 2419,00 тыс. руб.</p>
Основные целевые показатели от реализации Программы	<p>К окончанию реализации Программы планируется:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повысить уровень обеспеченности поселков детскими площадками в 2013 году до 62%, в 2014 году – до 87% от потребности.</li> <li>2. Довести уровень проведения ремонтов дорог и сооружений на них в сельских населенных пунктах в 2013 году до 26%, в 2014 году – до 37% от потребности.</li> <li>3. Обеспечить очистку территорий сельских населенных пунктов от старых деревьев и кустарников до 30% в 2013 году, в 2014 году – до 50% от общей потребности.</li> <li>4. Достичь 100% уровня обеспеченности уличным освещением деревни Паголда в 2013 году.</li> <li>5. Достичь уровня обеспеченности населенных пунктов контейнерными площадками в 2013 году до 3%, в 2014 году – до 56%.</li> <li>6. Достичь уровня обеспеченности населенных пунктов пожарными водоемами в 2013 году до 68%, в 2014 году – до 75%.</li> <li>7. Обеспечить населенные пункты подъездами к пожарным водосточникам в 2013 году на 68%, в 2014 году – на 73% от общей потребности.</li> <li>8. Достичь 40% уровня обустройства места массового отдыха населения на водном объекте</li> </ol>
Ожидаемые результаты реализации Программы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Установка трех детских площадок в трех населенных пунктах.</li> <li>2. Ремонт дорог – в семи населенных пунктах.</li> <li>3. Вырубка старых деревьев и кустарников – в двух населенных пунктах.</li> <li>4. Уличное освещение – по улице Аэродромной в д. Паголда.</li> <li>5. Устройство контейнерных площадок – 18 шт.</li> <li>6. Устройство пожарных водоемов – 4 шт.</li> <li>7. Устройство подъездов к пожарным водоемам – 4 шт.</li> <li>8. Установка 2 кабинок для переодевания, отсыпка песком берега озера Царицыно</li> </ol>
Разработчик Программы	Организационный отдел администрации Тихвинского района
Основной исполнитель и соисполнители Программы	<p>– организационный отдел администрации Тихвинского района;</p> <p>– комитет жилищно-коммунального хозяйства администрации Тихвинского района;</p> <p>– отдел по строительству администрации Тихвинского района;</p> <p>– комитет финансов администрации Тихвинского района;</p> <p>– комитет по управлению муниципальным имуществом администрации Тихвинского района</p>

Руководитель Программы	заведующий организационным отделом администрации Тихвинского района Н. П. Кораблева
Организация контроля за исполнением Программы	Предоставление отчетов о ходе реализации программных мероприятий главе администрации Тихвинского района, заместителю главы администрации, курирующему соответствующее направление деятельности, в комитет по экономике и инвестициям администрации ежеквартально до 15 числа месяца, следующего за отчетным кварталом, и по итогам года до 01 февраля года, следующего за отчетным периодом. Контроль за ходом реализации Программы осуществляет заместитель главы администрации по общим вопросам Т. А. Ким

### **1. Характеристика проблемы**

К числу основных проблем развития сельских территорий, на решение которых направлена реализация Программы, относятся сложная демографическая ситуация, обезлюдение сельских территорий, низкий уровень благоустройства и обеспеченности инженерной инфраструктурой.

### **2. Основные цели и задачи Программы**

Основными целями Программы являются:

- создание благоприятных условий для проживания в сельской местности;
- активизация местного населения в решении вопросов местного значения.

Основными задачами Программы являются:

- благоустройство сельских населенных пунктов;
- усиление противопожарной безопасности населенных пунктов.

### **3. Сроки реализации Программы**

Реализацию Программы предполагается осуществить в 2013–2014 годах.

### **4. Основные мероприятия Программы**

Основные мероприятия Программы направлены на благоустройство территории сельских населенных пунктов, обеспечение первичных мер пожарной безопасности (приложение).

### **5. Ресурсное обеспечение Программы**

Программа реализуется за счет средств бюджета Ленинградской области и Тихвинского городского поселения.

### **6. Ожидаемые результаты реализации Программы**

Реализация мероприятий Программы будет способствовать повышению уровня жизни сельского населения, активизации участия граждан в решении вопросов местного значения, развитию в сельской местности иных форм местного самоуправления.

**ПЛАН  
мероприятий долгосрочной муниципальной целевой программы  
«Развитие части территории Тихвинского городского поселения на 2013–2014 годы»**

№ п/п	Мероприятия	Срок финансирования мероприятия	Планируемые объемы финансирования (тыс. рублей в ценах года реализации мероприятия)				Ответственные исполнители
			всего	в том числе			
				федеральный бюджет	областной бюджет	местные бюджеты	
1.	Установка детской площадки в поселке Царицыно Озеро	2013	130,00	126,75	3,25		комитет ЖКХ отдел по строительству, отдел архитектуры, организационный отдел
2	Устройство пожарного водоема в деревне Новый Погорелец по улице Береговая	2013	50,00	48,75	1,25		комитет ЖКХ отдел по строительству, организационный отдел
	Устройство контейнерной площадки в деревне Новый Погорелец	2013	56,00	54,60	1,40		комитет ЖКХ отдел по строительству, отдел архитектуры, организационный отдел
	Ремонт трубопровода в деревне Старый Погорелец	2013	99,00	96,53	2,47		комитет ЖКХ отдел по строительству, организационный отдел
3	Вырубка мелколесья и углубление канав вдоль улиц в поселке Сарка	2013	99,00	96,53	2,47		комитет ЖКХ отдел по строительству, отдел архитектуры, организационный отдел
4	Ремонт участка дороги в деревне Горелуха	2013	150,00	146,24	3,76		комитет ЖКХ отдел по строительству, отдел архитектуры, организационный отдел

5	Устройство уличного освещения по улице Аэродромной в деревне Паголда	2013	85,00	82,87	2,13	комитет ЖКХ отдел по строительству, организационный отдел
6	Ремонт участка дороги в деревне Стрелилово	2013	90,00	87,74	2,26	комитет ЖКХ отдел по строительству, организационный отдел
7	Реконструкция парка в поселке Березовик	2013	99,00	96,53	2,47	комитет ЖКХ отдел по строительству, организационный отдел
8	Ремонт участка дороги в деревне Фишлева Гора	2013	99,00	96,53	2,47	комитет ЖКХ отдел по строительству, организационный отдел
9	Ремонт участка дороги в поселке Красава по улице Базарная	2013	99,00	96,53	2,47	комитет ЖКХ отдел по строительству, организационный отдел
10	Ремонт участка дороги в деревне Лазаревичи	2013	99,00	96,53	2,47	комитет ЖКХ отдел по строительству, организационный отдел
	<b>И т о г о на 2013 год:</b>		<b>1155,00</b>	<b>1126,13</b>	<b>28,87</b>	
1	Устройство детской площадки в поселке Сарка	2014	150,00	146,25	3,75	комитет ЖКХ отдел по строительству, отдел архитектуры, организационный отдел
	Устройство трех контейнерных площадок в поселке Сарка	2014	168,00	163,80	4,20	комитет ЖКХ отдел по строительству, отдел архитектуры, организационный отдел
2	Устройство подъезда к водосточнику в деревне Горулуха	2014	50,00	48,75	1,25	комитет ЖКХ отдел по строительству, организационный отдел
	Устройство четырех контейнерных площадок в деревне Усть-Шоушка	2014	148,00	144,30	3,70	комитет ЖКХ отдел по строительству, отдел архитектуры, организационный отдел

№ п/п	Мероприятия	Срок финансирования мероприятия	Планируемые объемы финансирования (тыс. рублей в ценах года реализации мероприятия)					Ответственные исполнители
			всего	в том числе				
			федеральный бюджет	областной бюджет	местные бюджеты	прочие источники		
3	Устройство подъезда к пожарному водосточнику в деревне Наволок Устройство подъезда к пожарному водоему в деревне Новый Погорелец Устройство пожарного водоема в деревне Новый Погорелец, улица Выселки Строительство пожарного закрытого водоема в деревне Старый Погорелец Устройство трех контейнерных площадок в деревне Ялгино Устройство двух контейнерных площадок в поселке Царицыно Озеро Обустройство места отдыха в поселке Царицыно Озеро	2014 2014 2014 2014 2014 2014 2014	50,00 48,00 53,00 400,00 168,00 111,00 101,00	48,75 46,80 51,68 390,00 163,80 108,23 98,48	1,25 1,20 1,32 10,00 4,20 2,77 2,52		комитет ЖКХ отдел по строительству, организационный отдел комитет ЖКХ отдел по строительству, организационный отдел комитет ЖКХ отдел по строительству, организационный отдел комитет ЖКХ отдел по строительству, организационный отдел комитет ЖКХ отдел по строительству, организационный отдел комитет ЖКХ отдел по строительству, организационный отдел комитет ЖКХ отдел по строительству, организационный отдел комитет ЖКХ отдел по строительству, организационный отдел	
4	Строительство пожарного закрытого водоема в деревне Паголда	2014	400,00	390,00	10,00		комитет ЖКХ отдел по строительству, организационный отдел	
5	Строительство пожарного закрытого водоема в деревне Паголда	2014	400,00	390,00	10,00		комитет ЖКХ отдел по строительству, организационный отдел	



6	Спил старых деревьев в поселке Березовик	2014	94,00	91,65	2,35	комитет ЖКХ отдел по строительству, отдел архитектуры, организационный отдел
7	Устройство контейнерной площадки в поселке Березовик	2014	130,00	126,75	3,25	комитет ЖКХ отдел по строительству, отдел архитектуры, организационный отдел
8	Устройство двух контейнерных площадок в деревне Лазаревичи	2014	111,00	108,23	2,77	комитет ЖКХ отдел по строительству, отдел архитектуры, организационный отдел
9	Устройство детской площадки в поселке Красава	2014	150,00	146,25	3,75	комитет ЖКХ отдел по строительству, отдел архитектуры, организационный отдел
	Ремонт участка дороги в поселке Красава по переулку Бамовский	2014	99,00	96,53	2,47	комитет ЖКХ отдел по строительству, организационный отдел
	Устройство подъезда к пожарному водосточнику в деревне Лазаревичи	2014	50,00	48,75	1,25	комитет ЖКХ отдел по строительству, организационный отдел
	<b>И т о г о н а 2014 год</b>		<b>2481,00</b>	<b>2419,00</b>	<b>62,00</b>	
	<b>В С Е Г О н а 2013–2014 гг.</b>		<b>3636,00</b>	<b>3545,13</b>	<b>90,87</b>	

**Стенограмма выездного совещания Губернатора Ленинградской области  
с главами и главами администраций муниципальных районов  
Ленинградской области в поселке Первомайское Выборгского района  
Ленинградской области 20 марта 2013 года**

*(извлечение)*

**Дрозденко А. Ю.**

Уважаемые коллеги, мы переходим ко второй теме «О развитии институтов старост в сельских населенных пунктах».

Тема очень сложная, но в то же время это тема, которую мы должны в этом году реализовать. В чем сложность этой темы?

Вы знаете, что мы приняли закон «О старостах в Ленинградской области»<sup>1</sup>.

По этому закону Правительство Ленинградской области должно подготовить Постановление, которое бы объяснило порядок его реализации и расписало бы порядок его реализации.

И вот здесь возникает ряд вопросов, которые я хотел бы, чтобы мы сегодня обсудили. Я вопросы поставлю. И надеюсь, что в ходе обсуждения мы найдем с Вами какие-то варианты решения.

Первое. Мы здесь все с вами прекрасно понимаем, чтобы институт старост заработал, и эти люди были нашими помощниками, они должны получать какой-то ресурс для того, чтобы реализовывать свои полномочия, то есть полномочия старосты.

У нас было несколько вариантов подхода к этому.

Вначале мы даже рассматривали вариант какой-либо оплаты их труда за исполняемую работу для того, чтобы они чувствовали свою ответственность. Но, в конце концов, ушли от этого варианта и предложили выделять определенную сумму, пока мы ее называем по скромному – от 55 тысяч рублей в год, в более хороших условиях – до 100 тысяч рублей в год на то, чтобы, исходя из этой суммы, староста решал какие-то свои деревенские проблемы. Например, чистка колодцев, замена лампочек освещения, чистка зимой снега, там какой-то мелкий ремонт кровли. Ну такие небольшие работы, которые требуют привлечения каких-то средств.

Но в связи с этим возник вопрос: как выдавать деньги, как за эти деньги староста должен отчитываться?

Понятно, что мы не можем просто взять и перечислить каждому старосте на какой-то его лицевой счет деньги, и он дальше по своему усмотрению будет эти деньги тратить то на колодец, то на чистку снега – потом не разберемся.

И как следствие этого, мы все понимаем, что потом может прийти прокуратура или могут прийти соответствующие структуры и начинать проверять целевое использование бюджетных средств, чего нам бы не хотелось, чтобы мы сами на очередные грабли наступили.

---

<sup>1</sup> Областной закон от 14 декабря 2012 года № 95-оз «О содействии развитию на части территорий муниципальных образований Ленинградской области иных форм местного самоуправления».

Поэтому есть два варианта:

Первый вариант – мы выделяем централизованно средства на район. Вы разрабатываете вместе с комитетом по финансам, комитетом по местному самоуправлению систему отчетности старост и систему, например, утверждения плана работа. Под это дело вы его сначала спонсируете, скажем, поквартально по 20 тысяч или сколько-то тысяч рублей. И он затем представляет отчет об использовании данных денег, вы эти отчеты аккумулируете и направляете затем в ГРБС<sup>1</sup>, в наш комитет по местному самоуправлению, который будет ГРБСом по распределению данных средств.

Чем этот вариант хорош для вас? Тем, что вы работаете со старостами, они чувствуют ответственность, они затачиваются не под первый уровень. Они понимают, что есть район, есть глава района, есть глава муниципального образования.

В чем сложности? В том, что эта работа связана с отчетностью, с финансированием и т. д.

Второй вариант – мы создаем госучреждение по типу обслуживания мировых судей, как при комитете по правопорядку и безопасности, мы создаем госучреждение при комитете по местному самоуправлению, который через себя как ГРБС отдает деньги в государственное учреждение, а государственное учреждение уже распространяет эти деньги по старостам. Она занимается отчетами, учетами и так далее.

Чем этот вариант хорош? Тем, что мы все-таки обеспечиваем уже сами, ответственные лица, то есть комитет уже обеспечивает через свое подведомственное учреждение жесткий контроль за расходованием средств.

Чем плох этот вариант? Получается, что структура, которая будет всем этим заниматься, она единая на область и система растет, будет большое движение бумаг и какая будет бюрократия по движению документов.

То есть вот есть эти два варианта, которые возможны.

Третий вариант, он самый простой, но самый неэффективный. Мы просто те деньги, которые планировали, мы просто даем на содержание самого старосты в виде выплаты ему какой-то ежемесячной компенсации, как мы утверждаем постановлением, либо выплаты ему в какой-то форме оплаты труда. Но в этом случае ничего не выиграет наше население. То есть староста положил эти деньги в карман. На что он их потратил? На телефон ли, на бутылку пива, на чистку дорог – это уже полностью на его совести. Но в этом случае мы никакой ответственности не несем – мы как бы деньги отдали в виде какой-то компенсации либо в виде какой-то оплаты и всё.

Мы отмели сразу такой вариант. Так, Константин Николаевич?

Пока мы остановились на двух вариантах. Помимо этого там еще цепляется много других сложностей, но я думаю, что Иван Иванович сейчас в своем выступлении расскажет, а затем уже Сергей Флегмонтович от вас.

И потом никто не говорит, что не могут и остальные выступить. Вы немножко вместе с нами, мы вместе на эту тему порассуждаем с тем, что-

---

<sup>1</sup> Главный распорядитель бюджетных средств.

бы мы уже принимали окончательное решение, потому что сроки нас поджимают.

Уважаемые депутаты ЗакСа с нас уже требуют (и абсолютно правильно) реализацию данного закона и издание постановления. «Рыба» у нас готова, мы говорили об этом с Константином Николаевичем, но чтобы нам принять окончательное решение, мы сегодня должны с вами в рабочем порядке поговориться.

Иван Иванович, пожалуйста.

### **Первый заместитель председателя комитета по местному самоуправлению, межнациональным и межконфессиональным отношениям Ленинградской области Макаров И. И.**

Уважаемый Александр Юрьевич! Уважаемые члены Правительства, руководители муниципальных образований! Участники совещания!

Последние месяцы мы очень плотно вместе с вами работали над совершенствованием правового статуса старост, также над разработкой мер государственной поддержки форм непосредственного участия населения в самоуправлении.

Определения данной формы нигде в действующем федеральном законодательстве не дается, однако органы государственной власти наделены обязанностью содействовать развитию иных форм непосредственного участия населения в местном самоуправлении.

В целях реализации этой своей обязанности государственной власти в области разработан и принят областной закон, который вступил в силу в январе 2013 года.

Закон предполагает поддержку органами государственной власти иных форм местного самоуправления, именно старост и общественных советов, только в сельских населенных пунктах.

В настоящее время количество старост в Ленинградской области составляет 1400 человек. Они действуют на основании Положений о старостах, которые принимались решениями советов депутатов муниципальных образований поселенческого уровня.

В Ленинградской области 2882 сельских населенных пунктов (98%) и действие закона распространяется у нас на 88,4% сельских населенных пунктов. То есть на самые мелкие. Крупные населенные пункты на стадии подготовки проекта сознательно исключены из этой категории для того, чтобы сосредоточить поддержку именно на «малышах», на самых мелких отделенных территориях.

В соответствии с законом органы исполнительной власти берут на себя обязанность материально поддерживать инициативу населения по решению вопросов местного значения поселений в случае соблюдения администрациями муниципальных образований условий, установленных законом.

Таких условий немного. Их можно подразделить на два блока.

Первое – наличие муниципальных нормативно-правовых актов, устанавливающих, во-первых, часть территории поселения, на которой действует

общественный совет и староста. Во-вторых, направление деятельности общественного совета и старосты, те функции, которые он выполняет на данной территории. И, в-третьих, определение уполномоченного органа муниципального образования в осуществлении на части территорий отдельных функций.

Этим уполномоченным органом будет и сам староста, это будет исполнительный распорядительный орган местной администрации.

Перед сегодняшним совещанием мы провели инвентаризацию муниципальных правовых актов, которые регламентируют работу старост на уровне поселений.

На сегодняшний день только в 94-х поселениях существуют правовые акты, которые в той или иной степени регламентируют работу сельских старост.

Я могу сказать, что выгоднее всех выглядят Волосовский район и Лужский муниципальный район с точки зрения охвата нормативно-правовыми актами деятельности сельских старост.

В Волосовском районе 15 поселений из 17-ти имеют нормативные акты. В Лужском районе – из 15-ти 12.

Остальные муниципальные районы, к сожалению, показывают менее убедительные цифры.

При этом можно отметить также Волховский район, который хотя и не имеет в большом количестве муниципальных образований правовые акты, однако в последние месяцы здесь видна работа. Уважаемые коллеги вносили изменения, приводили свои положения в соответствие с новым законом.

То же самое можно сказать и о Ломоносовском районе, Сланцевском районе, Гатчинском районе.

К сожалению, я вынужден отметить Киришский район, который ни в одном из поселений на сегодняшний день пока еще не имеет нормативных актов, которые регламентируют работу сельских старост.

Понимаю при этом, что я в большей степени высказываю упрек самому себе, чем главам муниципальных образований, потому что комитет по местному самоуправлению должен, конечно, эту работу и ее организацию взять на себя.

При этом должен подчеркнуть, что даже в тех муниципальных районах, в которых большинство поселений имеют положения о старостах, должны быть внесены изменения в действующие положения с тем, чтобы привести их в соответствие с требованиями и нормами областного закона.

При этом мы считаем целесообразным не принимать по отдельности акты о части территории, об уполномоченном органе, о направлениях деятельности общественного совета и старост, а внести единым документом муниципальный нормативно-правовой акт под условным названием «Организация деятельности старост на территории сельского поселения».

Второй блок условий. Должно быть обязательно наличие решения собрания жителей части территории поселения об избрании общественного совета и старосты, утвержденного советом депутатов поселения финансового до-

кумента, сметы или адресной программы, которая разработана на основе тех предложений, которые поданы старостами, и средств в местном бюджете на софинансирование утвержденной сметы либо программы.

На мой взгляд, эти условия выполнимы. На примере Первомайского сельского поселения могу сказать, что из 15-ти сельских населенных пунктов на поддержку инициатив населения в решении вопросов местного значения в рамках закона могут рассчитывать 11 населенных пунктов.

Что такое часть территории поселения?

В соответствии с законом выделяется четыре вида.

Это, во-первых, сельский населенный пункт, не административный центр при этом, с численностью населения менее 50 человек.

Вторая категория – группа сельских населенных пунктов без административного центра, с численностью населения от 50 до 500 человек.

Третья – сельский населенный пункт, не являющийся административным центром, с численностью населения от 50 до 500 человек.

А также часть сельского населенного пункта, с численностью жителей от 50 до 500 человек.

К нашему сожалению, на данный момент в перечень территорий не попадает такая категория, как группа сельских населенных пунктов без административного центра с численностью населения до 50 человек. Что на самом деле для многих районов актуально. Я знаю, что коллеги и в Тихвинском районе этот вопрос вплотную ставят, и готовят предложение по внесению в закон.

Однако я бы хотел предостеречь нас от излишней настойчивости на данном этапе пусть и в букве закона, потому что в настоящее время вся работа направлена на подготовку и организацию его реализации, а не на его совершенствование. Если мы с вами сейчас будем уделять много времени внесению поправок, то результатом станет только одно – хороший закон на бумаге, который неизвестно когда начнет свое исполнение.

Думаю, что не представляет большой сложности разобраться с описанием границ территорий, на которых будут поддерживаться инициативы населения. Описание здесь нужно делать по аналогии с предыдущим простым описанием схемы избирательных округов.

Если это часть территории сельского населенного пункта. Например, поселок. Поделим его на три части, там будут работать три старосты. То описание примерно такое: по улице Ленинградской от дома № 1 до дома № 5 и далее по улице Выборгской от дома № 8 и т. д.

Если это населенный пункт, в границах которого работает один староста, то соответственно указывается тип населенного пункта и его наименование.

Если это населенный пункт с численностью населения от 50 до 500 человек, и он не будет делиться на части, то в соответствии с законом мы должны образовать там общественный совет, избрать на собрании представителей. И уже из числа членов общественного совета избирается староста.

В единственном числе староста избирается, как вы знаете, только на части территории с численностью населения менее 50 человек. Во всех других

территориях избирается прежде общественный совет, а он потом выдвигает из своего состава старосту.

Теперь о средствах, о деньгах.

В том проекте, который упомянул Александр Юрьевич, который мы сейчас готовим на согласование, у нас предусмотрено, что средства будут предоставляться только муниципальным образованиям в виде субсидий. Соответственно, это значит, что в порядке, при условиях, которые устанавливаются Правительством Ленинградской области. Рабочее название этого проекта довольно длинное: «Об утверждении порядка предоставления субсидий из областного бюджета бюджетам поселений Ленинградской области на решение вопросов местного значения по ремонту транспортной инфраструктуры, создание и восстановление объектов водоснабжения населения, обеспечение первичных мер пожарной безопасности, сбор и вывоз бытовых отходов, благоустройство территории сельских населенных пунктов в соответствии с областным законом».

Объемы финансирования установлены 6-й статьей закона и, по-моему, вполне приемлемы.

Вот сферы, которые отмечены в названии проекта постановления, они появились, исходя из актуальности. Мы в прошлом году собрали предложения от всех муниципальных районов, проанализировали и сделали вывод, что вот эти отрасли, эти сферы, они представляют наибольший интерес с точки зрения именно заявок старост и проблем населения.

Поэтому вот здесь пять сфер: благоустройство, ремонт грунтовых дорог, пожарная безопасность, сбор и вывоз бытовых отходов и водоснабжение.

В течение февраля со всех муниципальных образований нами повторно были собраны предложения по данным сферам для включения в план мероприятий проекта долгосрочной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий Ленинградской области на 2014–2017 годы и на период до 2020 года».

Существует концепция федеральной целевой программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации 8 ноября 2012 года. Правительство России планирует поддержку местных инициатив, направленных на улучшение условий жизнедеятельности сельских поселений.

Соответственно в рамках этой программы мы рассчитываем на то, что будем получать, в том числе поддержку и из федерального бюджета на решение этих проблем.

14 марта Губернатором подписано распоряжение о создании межведомственной комиссии по обеспечению устойчивого развития сельских территорий Ленинградской области на период до 2020 года.

В компетенцию этой комиссии входит рассмотрение вопросов, связанных с формированием мероприятий Программы устойчивого развития сельских территорий.

Комиссия собиралась 15 марта. Во исполнение решений этой комиссии комитет по местному самоуправлению собрал и передал комитету по агро-

промышленному и рыбохозяйственному комплексу предложения, поступившие от муниципальных образований, на общую сумму 400 миллионов рублей.

При этом мы понимаем, что такая форма поддержки, не должна быть единственной. Законом предусмотрена еще одна мера стимулирования – это обучение старост. Есть резолюция Губернатора о том, чтобы сформировать программу по методической поддержке, по обучению старост.

На сегодняшний день мы рассчитываем, что в 2013 году мы на эти цели сможем израсходовать 610 тысяч рублей, провести в течение этого года семинары, обучить старост, научить их составлять те же самые сметы, программы. И затем мы планируем, что у нас получится уже с 2014 года эту программу сделать более полноценной и в ее рамках поддерживать инициативы старост.

В завершении, уважаемые коллеги, когда мы в прошлом году работали над законопроектом, то рассчитывали с вами, что в 2013 году... (не слышно), затем мы подготовим подзаконные акты, типовые документы для муниципальных образований, проведем работу в муниципальных образованиях, где будут сформированы сметы по заявкам, и с 2014 года уже начнем финансировать мероприятия в рамках закона.

Поэтому в этом году средств в бюджете на реализацию закона «О старостах» нет. Но сегодня нам уже вполне очевидно, ясно, что при реализации закона мы столкнемся с неувязками, ошибками. Эти неувязки будут обязательно, потому что дело новое, механизм не отработан.

Если мы разрешение этих неувязок оставим на следующий год, то очевидным образом опоздаем. Потому что в следующем году известные всем нам события уже не позволят нам заниматься наладкой механизма. И вместо сильного аргумента в свою пользу мы наоборот получим контраргумент против действующей власти. У нас уже сегодня раздаются реплики о том, что старост обманули и т. п.

Потому, уважаемый Александр Юрьевич, если мне будет позволено сформулировать в качестве задачи, предложить, чтобы в этом году в каждом районе хотя бы в одном поселении были проведены мероприятия по этому закону, выделены деньги.

Есть предложение в качестве базовой суммы взять по 10 миллионов, наверное, на один муниципальный район. Итого – 170 миллионов на 17 муниципальных районов.

Что мешает данной реализации?

**Дрозденко А. Ю.**

Иван Иванович, давайте так. Сумма, может быть, будет и одна – 170 миллионов, но она будет распределяться по районам в зависимости от нагрузки старост. Она где-то будет меньше, где-то больше.



## **Первый вице-губернатор ленинградской области Патраев К. Н.**

Мы обсуждали этот вопрос. Смотрели как раз в пределах 150–180 миллионов, в зависимости от нагрузки и в зависимости от числа общественных организаций, старост.

Уважаемые коллеги, на самом деле мы неоднократно обсуждали этот вопрос. И в Бокситогорском районе мы обсуждали этот вопрос, и с нашей стороны рассматривалось предложение рассмотреть от 150 до 170 миллионов рублей выделение из бюджета Ленинградской области в зависимости от численности, в зависимости от количества организованных форм, общественных организаций, старост. И рассмотреть вопрос целенаправленно по районам, муниципальным образованиям Ленинградской области.

Александр Юрьевич и я неоднократно это озвучивали и, конечно, коллеги все поддержали, и надо рассмотреть вопрос о выделении бюджета. И по результатам первого полугодия рассмотреть возможность выделения этих средств для организации института старост на территории Ленинградской области.

## **Дрозденко А. Ю.**

Согласен.

Да, пожалуйста.

## **Макаров И. И.**

Поэтому, уважаемые коллеги, я позволю себе еще несколько задач повторить.

Во-первых, в течение этого года необходимо организовать в поселениях принятие положений об организации деятельности старост в новых требованиях 95-го закона.

Разработать комитету программу по обучению старост.

Завершить согласование постановления о порядке предоставления субсидий.

Определить совместно с главами администраций районов те поселения, которые в этом году будут пилотными по реализации закона.

Ну и самое главное – это предусмотреть в областном бюджете минимальные средства, уже названные.

## **Дрозденко А. Ю.**

Средства не минимальные, скажу так.

А кто сегодня согласен в качестве эксперимента быть?

## **Из зала**

– Лужский район!

– Волховский район!

– Сосновый Бор!

*(Смех в зале, шум, выкрики с мест.)*

**Дрозденко А. Ю.**

У вас очень много старост.

**Из зала**

У нас 151 староста.

**Дрозденко А. Ю.**

У вас могут быть только управдомы – друзья человека!

Хорошо. Давайте возьмем немножко разные районы.

Мы возьмем, скажем, какой-то район дальний. Либо Бокситогорский, либо Лодейнопольский, либо Подпорожский. Мы возьмем какой-то район, который у нас промышленный. Это либо Тихвинский, либо Тосненский, либо Кингисеппский. Ну, такой достаточно небольшой, но в то же время промышленный. И возьмем один из трех больших районов давайте: Всеволожский, Гатчинский или Выборгский. Можно для чистоты эксперимента посмотреть Волосовский район, потому что там очень много поселений и поселков. Может быть, нам попробовать Волосовский район? Может быть, с него и стартонуть нам, попробовать?

**Из зала**

Александр Юрьевич, у нас 346 населенных пунктов, 151 староста – самое большое количество.

**Из зала**

Александр Юрьевич, а можно все-таки другое предложить?

Я считаю, что надо сделать того, кого отметили, кто уже готов к этому.

**Из зала**

Правильно!

**Из зала**

Тогда, может быть, не делать эксперимента вообще. А кто будет готов, начинать работать.

**Из зала**

Александр Юрьевич, у нас все готово и нормативная база есть.

**Патраев К. Н.**

У нас получается, что выпадает только Сосновый Бор и Кириши.

*(Говорят одновременно, шум.)*

**Макаров И. И.**

Константин Николаевич, в Киришском районе тоже есть старосты, там только правовой базы нет.

## **Дрозденко А. Ю.**

Хорошо, давайте так. Мы не можем двигаться, пока не будет постановления. При всем нам нужны сроки, чтобы постановление вышло. С учетом того, что пока нет возражений, чтобы эти деньги в виде дотаций распределялись через районы, сколько вам нужно времени?

## **С места**

Через районы?

## **Дрозденко А. Ю.**

Через районы. Не через поселения. Мы запутаемся тогда в отчетности. Там люди иногда не могут грамотно бумажку сделать, а мы еще хотим на них отчетность повесить.

Значит, 1 мая – срок.

1 мая мы начинаем с теми районами, которые готовы, начинаем внедрение этого закона и начинаем финансирование.

1 июля будет у нас уточнение бюджета, готовьте предложения, какие районы мы уже включаем до конца года в финансирование, чтобы четко мы внесли изменения.

Договорились по такому пути идти?

## **Из зала**

Договорились!

## **Дрозденко А. Ю.**

Еще вопросы к Ивану Ивановичу есть? Нет.

Сергей Флегмонтович, пожалуйста.

## **Глава администрации Бокситогорского муниципального района Ленинградской области Мухин С. Ф.**

Уважаемый Александр Юрьевич! Уважаемые коллеги!

Иван Иванович уже общие проблемы озвучил.

В Бокситогорском муниципальном районе институт старост действует с 1994 года. Небольшой перерыв был после принятия 131-го федерального закона, буквально на год. И вот сейчас новая работа в связи с принятием 95-го областного закона.

Я хочу сказать, что работа у нас началась с начала этого года. На сегодняшний день из 11 муниципальных образований участвуют практически все, только город Пикалёво не участвует, потому что он по условиям не подходит для этой работы.

В 5-ти поселениях района на сегодняшний день советами депутатов приняты необходимые нормативно-правовые акты.

В 3-х поселениях района избраны старосты в соответствии с новым законодательством. Все остальные поселения Бокситогорского района проведут

эту работу до 1 апреля текущего года. У нас есть план-график этих мероприятий, определено количество общественных советов, количество старост.

В общем-то, определена и оплата этих старост. Мы всегда традиционно эти работы оплачивали, оплачивали из бюджетов поселений. Плата, она дифференцирована. Где-то фиксирована, где-то она не фиксирована. В одном поселении старосты работали на общественных началах.

Иван Иванович сказал о том, что предложения все собраны по планам мероприятий по устойчивому развитию сельских территорий. У нас тоже все такие предложения даны. Они, правда, очень интересные, я должен сказать, и разнятся очень сильно, начиная от 340 тысяч и до 10 миллионов. Потому разброс очень большой. Где-то очень реально подошли к работе, а где-то, так скажем, творчески.

В целом я хочу сказать, что мы будем полностью готовы к проведению во всех поселениях, там, где запланировали, с 1 июня 2013 года. Работу эту оцениваем как очень важную и нужную.

Поддерживаю Ивана Ивановича полностью, что конкретные мероприятия уже можно во многих муниципальных районах проводить, начиная со второй половины текущего года.

*(Аплодисменты, шум в зале.)*

**Дрозденко А. Ю.**

Уважаемые главы МО, главы администраций, кто еще хочет выступить по заявленному в повестке вопросам?

**Из зала**

Правильное решение!

**Дрозденко А. Ю.**

Всё, спасибо.

## СЕЛЬСКИЕ СТАРОСТЫ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ ОЧЕРК

*Староста* – один из старейших терминов российского местного самоуправления. Этот термин использован еще в древнейшей редакции отечественного юридического памятника – Краткой Русской Правде<sup>1</sup>.

К историческим аспектам функционирования этой должности обращаются сегодня с намерением подчеркнуть значимость института сельских старост. Характерно в этом контексте упоминание роли земского старосты Кузьмы Минина в создании ополчения и объединении народа для борьбы с иноземными захватчиками.

На основе жалованных грамот великих князей XIII–XIV веков, в том числе Ивана Калиты и Дмитрия Донского, историки делают выводы о том, что староста – глава выборной общинной администрации – отвечал за отправленные всех повинностей и за порядок в волости. При этом отмечается, что, как минимум, в окраинных областях полномочия выборных мирских властей, в частности старост, были шире, чем в последующие столетия, к которым принято относить становление земского строя и связанного с ним местного самоуправления<sup>2</sup>.

Русские памятники права, такие как Псковская Судная грамота, говорят о роли старосты в уголовном процессе, в частности статья 34 содержит требование в случае кражи, совершенной в Пскове, на пригороде или в селе, потерпевший заявил об этом старостам, соседям, пировому старосте (если преступление совершено во время братчины<sup>3</sup>. Судебники 1497, 1550 и 1589 годов признавали старосту главой волости<sup>4</sup>.

Термин *староста*, разумеется, за столетия менял свое правовое содержание, но внимательный наблюдатель сумеет выявить черты, неизменно составлявшие элементы правового статуса этого должностного лица. Подобными элементами являлись тесная связь с *миром*; обусловленная самим фактом проживания в общине личная заинтересованность в местных делах и самая непосредственная зависимость от общины, от избирателей – то есть все то, что, как принято считать, составляет сущность местного самоуправления.

Представляется, что современная стадия развития российского местного самоуправления привела специалистов к началу разговора о месте и возможностях этого муниципально-правового института<sup>5</sup>. Понимание того, как ме-

<sup>1</sup> Статья 22. Краткая Русская Правда (по Академическому списку половины XV в.).

<sup>2</sup> Данилова Л. В. Сельская община в средневековой Руси. М. 1994. С. 208–209.

<sup>3</sup> Данилова Л. В. Указ. соч. С. 242.

<sup>4</sup> Данилова Л. В. Указ. соч. С. 252.

<sup>5</sup> См. напр.: Джагарян Н. В. Муниципальная представительная демократия в России: конституционно-правовые аспекты // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 1; Баженова О. И. Об отдельных экономических и муниципальных предпосылках преодоления кризиса сельских территорий // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. № 4;

нялся правовой статус старост, взаимоотношения старост с государственной властью, их функции и роль в местном сообществе представляет очевидный интерес для оценки возможностей развития одного из старейших институтов российского муниципального права.

Существует достаточно обширная историческая литература, посвященная организации крестьянского сословного самоуправления в поздней имперский период российской истории. Дореволюционные исследователи описывали в своих работах полномочия, организационные вопросы избрания и деятельности должностных лиц крестьянского самоуправления, в том числе сельских старост<sup>1</sup>. Стоит отметить и наличие любопытного блока дореволюционной мемуарной литературы, посвященного крестьянскому самоуправлению<sup>2</sup>. Идеологизированный подход советских историков социального развития русской деревни заставлял отказываться органам крестьянского самоуправления в самостоятельности. В сельских старостах склонны были признавать только полицейских агентов<sup>3</sup>. Современные исследователи, напротив, склонны отмечать такие положительные эффекты крестьянского самоуправления как рост общего благосостояния на селе и формирование у крестьян правовой культуры<sup>4</sup>.

Положения, связанные со статусом старосты, длительное время не находили системного выражения в законодательстве, а регламентировались нормами обычного права. Даже такой довольно поздний документ как Общее Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости, от 19 февраля 1861 года<sup>5</sup> дает достаточно широкие возможности для учета местных особенностей и предусматривает условную реализацию некоторых положений в зависимости от согласия с местным обычаем<sup>6</sup>.

Нужно отметить, что это характерно и для других институтов сельского самоуправления. Например, рассматривая другой важный источник по истории права крестьянского самоуправления – Учреждение сельского порядка в казенных Екатеринославского Наместничества селениях 1787 года<sup>7</sup>, –

---

*Костюков А. Н.* Местному самоуправлению нужна новая государственная защита // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 12.

<sup>1</sup> См. напр.: *Корнилов А. А.* Крестьянское самоуправление по Положению 19 февраля // Великая реформа. М., 1911. Т. V; *Дружинин Н. П.* Очерки крестьянской общественной жизни. СПб. Типо-лит. А. Г. Розена. 1905; *Прокопович С. Н.* Местные люди о нуждах России. СПб., 1904; *Березанский П.* Обычное уголовное право крестьян Тамбовской губернии. Киев. 1880.

<sup>2</sup> *Новиков А.* Записки земского начальника. СПб. 1899, *Хрулев С.* Мысли провинциала о провинции // Журнал гражданского и уголовного права. 1889. № 1.

<sup>3</sup> *Зайончковский П. А.* Отмена крепостного права в России. М., 1968; *Дружинин Н. М.* Русская деревня на переломе: 1861–1880. М., 1978.

<sup>4</sup> *Беляев Е. В.* Крестьянское самоуправление в России: учреждение и деятельность 1861–1889 гг. (на примере Центрально-Черноземных губерний). Липецк–Тамбов, 2010.

<sup>5</sup> Второе полное собрание законов Российской империи. Т. 36. Отд. 1. № 36657.

<sup>6</sup> *Алексеев С. Г.* Местное самоуправление русских крестьян XVIII–XIX вв. М. 1902. С. 263.

<sup>7</sup> Первое полное собрание законов российской империи. Т. XXII. № 16603.

К. И. Зайцев писал, что «сход, этот, казалось бы, главный член системы, забыт законодателем; не только нет указаний на его состав, но и вообще он обыкновенно не упоминается и заменяется общим термином «сельское общество»<sup>1</sup>, и далее: «Отношение сельских выборных «чиноначальников» к высшему начальству, а также к их избирателям не выражено в сколько-нибудь юридических определениях и носит скорее патриархальный характер»<sup>2</sup>.

В этой «слабой охваченности» нормами формального права, думается, стоит видеть причину некоторого недостатка исследовательского внимания к сельским старостам со стороны правовой науки. О старостах больше писали историки и специалисты по юридической этнографии<sup>3</sup> нежели правоведы.

Знакомясь с источниками и литературой об организации местной власти в России в период формирования централизованного российского государства, можно сделать вывод, что староста представлял собой самостоятельный институт, который выступал независимо от центральной власти и в некотором смысле «уравновешивал» влияние последней, когда речь шла о местных интересах. Так, например, В. В. Бовыкин допускает интерпретацию, согласно которой требование об участии старост и «лучших людей» в процедуре наместнического суда можно расценивать как стремление великого князя «организовать подобие общественного надзора за своими наместниками в судебных делах в интересах местного населения»<sup>4</sup>.

В допетровскую эпоху статус старост и других органов крестьянского самоуправления довольно высок. Подтверждением тому принятая до конца XVII века практика адресования царских указов по предметам, затрагивающим интересы крестьянского сословия, непосредственно на имя старост<sup>5</sup>. В указах и материалах приказного делопроизводства XVI и XVII веков упоминаются становые и волостные старосты, земские и ямские старосты как выборные должностные лица, которые при осуществлении своих полномочий следовали нормам, предусмотренным «обычным правом и евангельскими обязанностями»<sup>6</sup>.

В результате реформ Ивана Грозного созданы институты губных и земских старост, на которых легли обязанности, прежде исполнявшиеся на местах царскими наместниками и волостелями. Таким образом, действовавшие на основе правового обычая местные должностные лица были вклю-

<sup>1</sup> Зайцев К. И. Очерки истории самоуправления государственных крестьян. СПб., 1912. С. 35.

<sup>2</sup> Зайцев К. И. Указ. соч. С. 37.

<sup>3</sup> См. напр.: Ефименко П. С. Народные юридические обычаи крестьян Архангельской губернии. М.: ОГИ. 2009; Тенишев В. В. Административное положение русского крестьянина. СПб., 1908.

<sup>4</sup> Бовыкин В. В. Местное самоуправление в Русском государстве XVI в. СПб., Дмитрий Буланин. 2012. С. 93.

<sup>5</sup> Алексеев С. Г. Местное самоуправление русских крестьян XVIII–XIX вв. М. 1902. С. 311.

<sup>6</sup> Алексеев С. Г. Указ. соч. С. 99–101.

чены в иерархию выполнения государственных задач. Важно отметить, что при этом были сохранены и действовали на протяжении, как минимум, последовавшего столетия самоуправленческие начала в замещении этих должностей. Так статьи главы 21 «О разбойных и татинных делах» Уложения 1649 года начинаются с определения перечня сословий, из числа которых должен был избираться губной староста – должностное лицо, отвечавшее за расследование уголовных дел. Затем довольно широко определялся круг тех, кто, выражаясь современными терминами, обладал активным избирательным правом: «быть губным старостам в городах по выбору дворян, и детей боярских, и посадских и всяких чинов жилецких и уездных сошных людей». После выборов губной староста приводился к присяге в московском Разбойном приказе и, получив «наказные памяти» возвращался в свой город<sup>1</sup>.

Петровские Наказы от 1 сентября 1697 года «Об управлении казенными земскими и военными делами» ближнему боярину князю Черкасскому, назначенному в Тобольск воеводою<sup>2</sup>, и Верхотурским воеводам<sup>3</sup> предписывают выбирать из числа крестьян лучших людей в старосты, в целовальники и в десятские. Все выборные должны были надзирать над крестьянами и «беречь и ото всякого воровства и от побегу унимать». Специфика компетенции или порядок избрания перечисленных должностных лиц никоим образом не конкретизировались. Очевидно, что автора Наказов в организации публично-властных отношений в крестьянском обществе интересовало лишь выполнение полицейской функции, которая обеспечивала необходимый порядок и требуемое пополнение казны.

Следует сказать, что крестьянское сословие делилось на несколько разрядов: 1) государственные крестьяне, до 1866 г. принадлежавшие казне; 2) помещичьи крестьяне, до 1861 г. принадлежавшие потомственному дворянству; 3) дворцовые, или удельные, до 1863 г. принадлежавшие императорской фамилии; 4) церковные, до секуляризации 1764 г. принадлежавшие монастырям; 5) экономические, которые как категория существовали с 1764 по 1811 год; 6) посессионные, до 1861 г. закрепленные за посессионными мануфактурами.

По данным ревизий податного населения, которые проводились в целях подушного обложения, с 1719 года (год первой ревизии) по 1857 год (год последней ревизии) доля государственных крестьян увеличилась с 25,9 до 48,8%, доля остальных категорий крестьянства уменьшалась: помещичьих (вместе с посессионными крестьянами) – с 54 до 47,3%, удельных – с 7,7 до 3,9%, доля церковных (экономических) крестьян за 1719–1811 годы уменьшилась с 12,4 до 8,5%<sup>4</sup>. Разные разряды крестьян различались по своему пра-

<sup>1</sup> Первое полное собрание законов Российской империи. Т. I. № 1. С. 137–138.

<sup>2</sup> Первое полное собрание законов Российской империи. Т. III. № 1594. п. 22.

<sup>3</sup> Первое полное собрание законов Российской империи. Т. III. № 1595. п. 17.

<sup>4</sup> *Миронов Б. Н.* Социальная история России периода империи (XVIII–начало XX в.). Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. Т. 1. СПб., Дмитрий Буланин. 2003. С. 122.



вовому положению, в том числе с точки зрения организации сословного самоуправления. Государство, будучи напрямую заинтересованным в состоянии дел в казенной деревне, подробнее регламентировало отношения по поводу осуществления власти в общинах государственных крестьян. При этом в условиях более подробной регламентации парадоксальным, на первый взгляд, образом, именно казенные крестьяне были наиболее самостоятельными в вопросах устройства и деятельности общины. В удельных деревнях организация общинной жизни не имела существенных отличий от казенных деревень.

Второй по численности после казенных крестьян были крестьяне владельческие, управление которыми возлагалось на помещиков. Сельская община в таких селениях существовала, но формы самоуправления у крестьян этой категории различались в разных имениях. Историки сводят разнообразие форм общинного устройства помещичьих крестьян к трем типам в зависимости от двух факторов: от того на барщине или оброке находились крестьяне, и от размера имения.

Барщинные имения управлялись помещиками или их приказчиками, в оброчных имениях под общим контролем помещика или его доверенных лиц действовали институты крестьянского самоуправления, мало отличавшееся от своих аналогов в казенных селениях.

Мелкими барщинными имениями (до 100 душ крепостных) помещики, как правило, управляли самостоятельно. В средних и крупных барщинных имениях управлением занимался наемный административный аппарат. При этом обычной была практика разделения предметов ведения между помещичьим аппаратом и общинными институтами самоуправления. По вопросам, связанным с крестьянским бытом на решение большое влияние оказывала община, в вопросах несения повинностей и выполнения барщины решения принимались помещиком и приказчиком (управляющим)<sup>1</sup>. При сопоставлении значения старосты в местных сельских обществах различных типов возможны аналогии с другими лицами: «Ту роль, которую играли относительно крепостных крестьян помещики, должны были относительно казенных исполнять под руководством земской полиции крестьянские выборные»<sup>2</sup>.

Дальнейшее рассмотрение статуса сельских старост, в силу более подробного регламентирования в законодательных документах, представляется уместным строить на примере именно казенных селений, в которых, как отмечено, по состоянию на 1857 год проживало 48,8% крестьян, что составляло тогда 41% населения страны.

Сенатский указ императрицы Елизаветы от 12 октября 1760 года среди прочих вопросов, связанных с подушным обложением казенных крестьян, фиксирует примечательную гарантию автономии крестьянских обществ в делах избрания собственных лидеров: «когда от них бывают выборы поманутым старостам, выборным, сотским и десятским, тогда в города их для рассмотрения о тех выборах не забирать, понеже состоит оный выбор в их

---

<sup>1</sup> Миронов Б. Н. Указ. соч. С. 451.

<sup>2</sup> Зайцев К. И. Указ. соч. С. 48.

воле». Более того, прямо запрещалось вызывать старост и иных должностных лиц в города для подачи отчетов и получения указаний. Допускались только заочные – по пересылке – получение рапортов от старост и передача им инструкций<sup>1</sup>.

В дальнейшем государство продолжает санкционировать обычаи крестьянского самоуправления. В уже упоминавшемся Учреждении Екатеринославского Наместничества 1787 года сделана попытка регламентировать отдельные вопросы организации сельских должностных лиц, численность которых ставилась в зависимость от размеров населенного пункта<sup>2</sup>. На каждые 500 дворов полагалось иметь одного сельского старосту, двух выборных или словесных разборщиков и одного сборщика податей. «В селениях менее 500 дворов число должностных лиц постепенно уменьшалось так, что в селах с 15–50 достаточно одного старосты»<sup>3</sup>.

Старостой не мог стать человек, не имевший в селе двора или земли, неженатый или бездетный. Не мог быть старостой человек моложе 25 лет, а также любой из «находящихся в подозрениях, наказаниях, пороках»<sup>4</sup>. Избрание происходило раз в три года в зимнее время. Избранные приводились к присяге.

Любопытно проследить по нормативным документам статус сельского старосты с точки зрения сопоставления с другими выборными должностями крестьянского самоуправления. В екатерининском Учреждении Екатеринославского наместничества 1797 года главное должностное лицо сельского общества – это сельский старшина, на которого возлагалось посредничество между властью и населением. Сельский старшина по этому документу – официальный представитель крестьян казенных селений в отношениях с государством, он заботится об исполнении мер, имеющих общегосударственное значение. Должность сельского старосты носит, наоборот, внутренний «более домашний, хозяйственный характер»<sup>5</sup>. Староста, должность которого считалась наиболее трудной, следил за хозяйством своих односельчан, за тем, чтобы межи не были запаханы соседями, вместе с другими выборными производил раскладку податей. Сельские выборные, в число которых наряду со старостой входили сборщик податей, исполнительные органы в лице десятских и сотских, составляли «единое коллегиальное целое, со старшиной во главе»<sup>6</sup>.

Законодательство Павла I о сельском управлении<sup>7</sup> усилило формализацию в регулировании сельского самоуправления, фактически превратив

<sup>1</sup> Первое полное собрание законов Российской империи. Т. XV. № 11120.

<sup>2</sup> Первое полное собрание законов Российской империи. Т. XXII. № 16603.

<sup>3</sup> Алексеев С. Г. Указ. соч. С. 105.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Зайцев К. И. Указ. соч. С. 38.

<sup>6</sup> Зайцев К. И. Указ. соч. С. 39.

<sup>7</sup> Высочайше утвержденный доклад Экспедиции государственного хозяйства от 7 августа 1797 года «О разделении казенных селений на волости и о порядке внутреннего их управления» // Первое полное собрание законов Российской империи. Т. XXIV. № 18082.

крестьянских выборных в низших агентов власти<sup>1</sup>. Было определено понятие волости и установлен численный предельный размер волости в 3 тысячи душ, сформулированы основные положения организационного устройства сельского мира и общий перечень обязанностей мирских должностных лиц.

Этим документом помимо волостного деления введена должность волостного головы. Любопытно отметить, что изменяется формула перечисления должностных лиц сельского самоуправления в нормативных документах. Если прежде в законодательстве встречались обобщения «старшина, староста и другие выборные», то после 1797 года аналогичная формула приобретает вид «голова, писарь и другие выборные», из чего можно сделать вывод о сравнительном снижении социального статуса сельских старост, по крайней мере, в глазах центральной государственной власти.

В правление Николая I в силу общего увеличения правительственного надзора за крестьянским самоуправлением, претерпевает некоторые изменения процедура замещения должности старосты. Согласно Общему наказу гражданским губернаторам от 3 июня 1837 года<sup>2</sup>, губернаторы утверждали в должностях волостных голов и большинство сельских выборных должностных лиц, в том числе и сельских старост. Решение это готовилось губернской палатой государственных имуществ, от этой же палаты зависело право отрешения от должности, штрафования и преданию суду старост и других выборных должностных лиц крестьянского самоуправления<sup>3</sup>. Эти же палаты в губерниях следили за своевременностью проведения крестьянских выборов, за подготовкой к исполнению должностей сельских и волостных писарей – должностных лиц, которые, пожалуй, единственные осуществляли свои обязанности в крестьянском самоуправлении на профессиональной постоянной основе, сосредотачивая в своих руках немалое влияние в силу своей ключевой роли в официальном делопроизводстве.

В результате реформ, произведенных по инициативе николаевского министра государственных имуществ П. Д. Кисилёва, в селениях казенных крестьян была сформирована новая иерархия местных властных органов. Во главе этой иерархии стояла губернская палата государственных имуществ. Вторым звеном были окружные начальники – новая, не существовавшая ранее инстанция. Далее следовал третий уровень – волостное правление, состоявшее из волостного головы и двух заседателей: по хозяйственной и по полицейской части. В волостном правлении также трудились писарь, помощники писаря и кандидаты в писари.

Дважды в год волостной голова должен был осматривать волость, которая состояла из смежных сельских обществ с населением не более шести тысяч душ. Расстояние от волостного правления до сельского общества, входившего в состав волости, не должно было превышать двух дней пути или сорока верст.

---

<sup>1</sup> *Зайцев К. И.* Указ. соч. С. 48.

<sup>2</sup> Второе полное собрание законов Российской империи. Т. XII. № 10303. § 205.

<sup>3</sup> *Алексеев С. Г.* Указ. соч. С. 125–126.

Сельские общества составляли последнюю – четвертую инстанцию управления крестьянами. Расстояние между отдельными селениями, входившими в состав сельского общества, не должно было превышать пятнадцати верст, а число населения 1500 душ мужского пола. Возглавлял сельское общество сельский старшина. В отдельных деревнях – от одной деревни до трех одновременно – избирались сельские старосты.

Должность сельского старосты должна была по возможности совмещаться с должностью сельского старшины. Также в сельском обществе были предусмотрены должность сборщика податей, которому мог назначаться помощник, должность смотрителя запасного хлебного магазина и должность писаря. В непосредственном подчинении старосты находились десятские. Остальные должностные лица сельского общества, включая самого старосту, подчинялись сельскому старшине. Перечисленные должностные лица избирались на волостных и сельских сходах соответственно.

В результате реформы П. Д. Киселёва, староста был поставлен практически на самый низ сельской иерархии. Тем не менее, староста фактически был основным звеном в этой иерархической системе. Обязанности старосты излагались наиболее подробным образом.

Описанная «многоэтажность» сельского управления вызывала затруднения и критику. Практически с самого введения реформы управления казенными крестьянами шли поиски способа упростить эту иерархию, и 29 июля 1858 года проблема избыточности административных уровней управления была снята путем упразднения сельских управлений с одновременным разукрупнением волости до среднего размера в четыре тысячи душ. В населенных пунктах по мере необходимости избирались непосредственные исполнители: старосты и другие выборные<sup>1</sup>.

Значимым этапом в развитии правового регулирования института сельских старост стало Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости 19 февраля 1861 года<sup>2</sup>, в котором отчасти были воспроизведены нормы, ранее регулировавшие положение сельских старост. Однако одновременно правовой статус этих должностных лиц был серьезно уточнен. Представляется, что целесообразно подробнее рассмотреть вопросы, связанные с порядком замещения и осуществления обязанностей по должности старосты именно в период действия этого документа.

Кандидатура старосты проходила предварительное неформальное обсуждение среди крестьян. Староста выбирался сельским сходом на три года, имел должностной знак из светлой бронзы с изображением герба губернии, печать. Староста и другие выборные должностные лица крестьянского самоуправления по усмотрению сельского схода могли получать жалование. В тех местностях, где действовало положение о земских участковых начальниках, мог назначаться обязательный размер жалования для сельского ста-

---

<sup>1</sup> Зайцев К. И. Указ. соч. С. 202.

<sup>2</sup> Второе полное собрание законов Российской империи. Т. 36. Отд. 1. № 36657.

росты. Староста также освобождался от несения мирских натуральных повинностей<sup>1</sup>.

Очередные выборы проходили на ноябрьских сходах. Любопытно, что законодательство не предоставляло на сходах право решающего голоса старосте и подведомственным ему должностным лицам. Выборы производились сходом единогласно или по большинству голосов. В случае равенства голосов выбор решался жребием<sup>2</sup>.

Современники отмечали неоднозначность положения старост, их одновременно зависимость от однообщественников (избирателей) и от вышестоящих властей (земского начальника и старшины), в связи с чем староста не мог быть «ни настоящей властью над крестьянами, ни органом самоуправления»<sup>3</sup>. Крестьяне, как правило, и не желали видеть в избранных ими старостах своих начальников. Исследователь, собиравший в XIX веке материал по обычному праву русских крестьян, отмечал, что «у поселян вообще очень мало уважения к облеченным то них властью лицам, служащим по общественному управлению»<sup>4</sup>.

Выполнение должности в крестьянском самоуправлении в случае выбора являлось обязанностью. Непрестижность должности старосты, связанная с двойственностью положения, невысоким вознаграждением, большим объемом обязанностей вели к тому, что крестьяне неохотно брали на себя обязанности старост. Местами старост назначали против их воли, в других селах должность старосты исполнялась крестьянами по очереди<sup>5</sup>. Как сообщал один из корреспондентов тенишевского бюро, «лучшие люди деревни всячески стараются избавиться от этой должности; но вместе с тем и крестьяне, в большинстве случаев, людей энергичных и выдающихся не любят выбирать, боясь быть у них потом в подчинении»<sup>6</sup>.

Законными основаниями отказа от выборной службы государство признавало предыдущую службу в течение трех трехлетий, отсутствие в семье других взрослых работников, возраст старше шестидесяти лет и тяжелые болезни.

Помимо перечисленных, сходами также принимались в качестве уважительных причин для освобождения от избрания на общественные должности такие обстоятельства как избрание братьев или иных членов семейства, ведущих с назначаемым нераздельное хозяйство; исполнение в прошлом рекрутской повинности; нахождение в постоянных отлучках по промыслам в

<sup>1</sup> Григорьев А. В. Развитие крестьянского общинного управления во второй половине XIX века (на материалах средневолжских губерний) // Вестник Екатеринбургского института. 2011. № 1. С. 101–102.

<sup>2</sup> Алексеев С. Г. Указ. Соч. С. 129.

<sup>3</sup> Тенишев В. В. Административное положение русского крестьянина. СПб. 1908. С. 50.

<sup>4</sup> Ефименко П. С. Народные юридические обычаи крестьян Архангельской губернии. М.: ОГИ. 2009. С. 190.

<sup>5</sup> Безгин В. Б. Сельская власть в обыденном восприятии крестьянства конца XIX–XX вв. // Вестник Тамбовского государственного университета. 2004. Т. 10. № 4–2. С. 1218.

<sup>6</sup> Тенишев В. В. Административное положение русского крестьянина. СПб. 1908. С. 52.

столице или других отдаленных местах; занятие торговыми делами, обязательства по содержанию почтовых и обывательских станций; внесение значительного вклада в приходскую церковь, осуществление за свой счет ремонта богослужебного здания или жилищ причта; оказание иных значительных услуг крестьянскому обществу; очевидная бедность или несчастье, «от которого трудно поправиться или от которого погибло или расстроено хозяйство»<sup>1</sup>.

Сельский староста и другие выборные должности сельского самоуправления вступали в должность непосредственно после избрания. Начало исполнения обязанностей не предполагало утверждения кем-либо.

По окончании срока службы по выборной должности староста получал утверждаемый на сходе аттестат, в котором характеризовались его деловые качества<sup>2</sup>. Несмотря на отмеченный невысокий престиж этой должности, сельский староста, сумевший завоевать уважение и влияние среди односельчан, мог служить на своем посту не одно десятилетие в силу того, что отсутствовало ограничение на количество сроков пребывания в должности<sup>3</sup>.

Пореформенные сельские старосты в качестве института крестьянского сословного самоуправления были очень тесно, как показывает рассмотрение их функций, «вписаны» в систему государственного управления.

Список обязанностей старосты был, действительно, очень обширен. Предметы ведения старост существенно не менялись на протяжении XIX века. Староста отвечал за созыв, формирование повестки, проведение и роспуск сельского схода. Приводил в исполнение мирской приговор, распоряжения волостных правлений, мировых учреждений, а впоследствии – земского начальника и иных вышестоящих органов власти и лиц.

Предметом заботы старосты были содержание мостов, дорог, гатей, перевозов и тому подобного, выполнение правил строительного и пожарного устава, контроль сбора податей и порядка отбывания повинностей на землях сельского общества. Староста отвечал за собранные общиной деньги, ведал мирским хозяйством, следил за сохранностью общественного запасного хлеба. Надзирал за порядком в учрежденных сельским обществом училищах, больницах, богадельнях. Контролировал целостность меж и межевых знаков на землях, находившихся в пользовании крестьян, или принадлежавших им на праве собственности. Для этого староста весной и осенью обязан был объезжать и осматривать межи с несколькими понятиями<sup>4</sup>.

В обязанности среди прочего входила организация помощи и борьба с последствиями чрезвычайных ситуаций: наводнений, пожаров, эпидемий, падежа скота.

Староста вел перепись крестьянского населения, обращался к волостному

---

<sup>1</sup> *Ефименко П. С.* Указ. соч. С. 198.

<sup>2</sup> *Миронов Б. Н.* Указ. соч. С. 443–444.

<sup>3</sup> *Безгин В. Б.* Указ. соч. С. 1219.

<sup>4</sup> *Алексеев С. Г.* Указ. соч. С. 109.

старшине с ходатайством о выдаче паспортов крестьянам<sup>1</sup>. Выполнял иные административно-полицейские функции, такие как, например, доведение на сходе до сведения крестьян законов и распоряжений правительства. Был обязан следить за нераспространением среди крестьян подложных указов и вредных слухов, а также принимать меры к обеспечению порядка и безопасности в общине. Должен был задерживать и препровождать в земскую полицию бродяг, беглых и дезертиров.

Старосте было предписано участвовать и в деле нравственно-религиозного просвещения. Крестьянам, не исполняющим обязанностей по ежегодной исповеди и причастию или не посещавшим воскресных и праздничных богослужений, он должен был напоминать о необходимости выполнения этого долга. Сельский староста не должен был «терпеть в селении разглашений суеверных сказаний, прорицателей будущего, знахарей и чародеев, и отправлять виновных в том лиц на распоряжение полиции»<sup>2</sup>.

В случае совершения преступления на территории общины, должен был охранять следы преступления, задерживать виновных и производить предварительное дознание до прибытия полиции или судебного следователя<sup>3</sup>. Староста мог подвергаться наказанию общественными работами до 20 дней, штрафом в пользу мирских сумм до 1 рубля или аресту до 2-х суток<sup>4</sup>.

С другой стороны староста, как и другие лица сельского самоуправления за маловажные поступки по должности мог по решению земского начальника или мирового посредника нести ответственность в виде замечания, выговора, денежного взыскания до пяти рублей или аресту до семи дней. За более важные нарушения земский начальник имел право временно устранять любых должностных лиц крестьянского самоуправления, одновременно вносить в судебные органы представления об увольнении такого должностного лица. Все эти меры применялись к старостам без формального производства и права обжалования<sup>5</sup>.

Специалисты отмечали чрезвычайную перегруженность старост в качестве причины невозможности удовлетворительного исполнения им своих обязанностей<sup>6</sup>. Подобная ситуация, естественно вызывало критику и предложения по улучшению положения старост, а именно: сократить число обязанностей и дать им более точные формулировки, дать старостам больше помощников в многолюдных селениях, увеличить насколько возможно вознаграждение и принципиально – заметить крестьянское общественное управ-

<sup>1</sup> Шишкарёва Т. Н. Роль должностных лиц в становлении крестьянского общественно-го управления в первые годы реформы 1861 года в Курской губернии // Исторические, философские, политические и юридические науки. Вопросы теории и практики. 2012. № 3. часть 2. С. 217.

<sup>2</sup> Алексеев С. Г. Указ. соч. С. 222.

<sup>3</sup> Тенишев В. В. Административное положение русского крестьянина. СПб., 1908. С. 51.

<sup>4</sup> Безгин В. Б. Сельская власть в обыденном восприятии крестьянства конца XIX–XX вв. // Вестник Тамбовского государственного университета. 2004. Т. 10. № 4–2. С. 1217.

<sup>5</sup> Цытович Н. М. Сельское общество как орган местного управления. Киев. 1911. С. 63.

<sup>6</sup> Там же. С. 64.



ление бессловным самоуправлением, чтобы была возможность привлечь к исполнению должностей старост не только крестьян, но и грамотных людей других сословий<sup>1</sup>.

Таким образом, завершая описание можно резюмировать основные черты рассматриваемой должности. Сельский староста в императорский период российской истории – это должностное лицо сословного крестьянского самоуправления, выбиравшееся непосредственно, обладавшее общей компетенцией, в состав которой входили и местные дела и государственные (полицейские обязанности). Староста с одной стороны был напрямую подотчетен своим избирателям, которые могли и часто пользовались своим правом не переизбрать старосту на следующее трехлетие, а с другой стороны староста подчинялся в повседневной деятельности руководящим указаниям вышестоящего начальства.

Социальный статус старосты имел тенденцию к снижению, тем не менее, его можно считать основным звеном в системе крестьянского самоуправления и главным, наряду с сельским старшиной, – а как мы видели, это нередко было одно и то же должностное лицо – элементом взаимодействия сельского *мира*, местного сообщества с государственной властью.

Характеристика должности сельского старосты будет не полной, если умолчать о таких проявлениях роли этого должностного лица в сельском сообществе, которые находились за пределами права. Дело в том, что нередко именно выборные должностные лица возглавляли крестьянские бунты. Имеются исторические свидетельства того, что сельские старосты играли роль формальных лидеров крестьянских волнений в первую русскую революцию. Например, староста, имевший при себе полагающиеся ему атрибуты власти, брал на себя функцию контроля за «справедливым распределением» изымаемого в помещичьем имении хлеба<sup>2</sup>. Таким образом, старосты при определенных условиях могли стоять во главе открытого сопротивления государственной власти. Несмотря на угрозу наказания, в целом такое поведение вполне находилось в рамках роли защитника общины, ее ходатая и организатора, которую выполнял староста<sup>3</sup>.

В годы Великой Отечественной войны термин «староста» был использован германской администрацией на оккупированных территориях с намерением, как отмечают специалисты, «создания видимости реставрации дореволюционных институтов управления»<sup>4</sup>. Когда в 1990-е годы этот термин вернулся в правовой лексикон<sup>5</sup>, органам, отвечающим за развитие местного

<sup>1</sup> Там же. С. 67–68.

<sup>2</sup> Безгин В. Б. Указ. соч. С. 1220.

<sup>3</sup> Миронов Б. Н. Указ соч. С. 443.

<sup>4</sup> Ермолов И. Г. Сельские старосты как низшее звено в системе административного управления на оккупированных территориях РСФСР // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2010. № 4–5. С. 79.

<sup>5</sup> Положение об основах организации местного самоуправления в Российской Федерации на период позитивной конституционной реформы. Утверждено Указом Президента Российской Федерации от 26 октября 1993 года № 1760 // Собрание актов Президента и Правительства. 01.11.1993. № 44. ст. 4188.



самоуправления на местах приходилось предпринимать усилия по реабилитации этого понятия, однако и по настоящее время оно не очищено в полной мере от негативных коннотаций.

Однако новейшая история применения этого старейшего термина российского муниципального права представляет собой описание уже совершенно иного по своему правовому содержанию явления в совершенно других социальных условиях. Этому отчасти посвящены остальные разделы сборника, который читатель держит в руках.

*И. И. МАКАРОВ  
департамент развития местного  
самоуправления комитета по местному  
самоуправлению, межнациональным  
и межконфессиональным отношениям  
Ленинградской области*

### Избранная библиография

- Александров В. А.* Общинное управление в помещичьих имениях XVIII–начала XIX в. // *Пацуто В. Т.* (ред.) Общество и государство феодальной России. М. 1975.
- Александров В. А.* Сельская община в России (XVII–начало XIX вв.). М. 1976.
- Алексеев С. Г.* Местное самоуправление русских крестьян XVIII–XIX вв. М. 1902.
- Баженова О. И.* Об отдельных экономических и муниципальных предпосылках преодоления кризиса сельских территорий // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. № 4.
- Безгин В. Б.* Сельская власть в обыденном восприятии крестьянства конца XIX – XX вв. // Вестник Тамбовского государственного университета. 2004. Т. 10. № 4-2.
- Березанский П.* Обычное уголовное право крестьян Тамбовской губернии. Киев. 1880.
- Бовыкин В. В.* Местное самоуправление в Русском государстве XVI в. СПб., Дмитрий Буланин. 2012.
- Бурлова Г. В.* Правовые аспекты деятельности волостных и сельских должностных лиц крестьянского самоуправления во второй половине XIX века. // Исторические, философские, политические и юридические науки. Вопросы теории и практики. 2011. № 8. часть 3.
- Васильев В. И.* Местное самоуправление: конституционные идеи и практика // Журнал российского права. 2013. № 9.
- Григорьев А. В.* Развитие крестьянского общинного управления во второй половине XIX века (на материалах средневоложских губерний) // Вестник Екатеринбургского института. 2011. № 1.
- Данилова Л. В.* Сельская община в средневековой Руси. М. 1994.
- Джагарян Н. В.* Муниципальная представительная демократия в России: конституционно-правовые аспекты // Конституционное и муниципальное право. 2013. № 1.
- Дружинин Н. М.* Русская деревня на переломе: 1861–1880. М., 1978.
- Дружинин Н. П.* Очерки крестьянской общественной жизни. СПб. Типо-лит. А. Г. Розена. 1905.
- Ермолов И. Г.* Сельские старосты как низшее звено в системе административного управления на оккупированных территориях РСФСР // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2010. № 4–5.
- Ефименко П. С.* Народные юридические обычаи крестьян Архангельской губернии. М.: ОГИ. 2009.
- Зайончковский П. А.* Отмена крепостного права в России. М., 1968.
- Зайцев К. И.* Очерки истории самоуправления государственных крестьян. СПб., 1912.
- Концепция реформирования территориальной организации местного самоуправления Ленинградской области // URL: <http://msu.lenobl.ru/programm/conception>
- Корнилов А. А.* Крестьянское самоуправление по Положению 19 февраля // Великая реформа. М., 1911. Т. V.

- Костюков А. Н.* Местному самоуправлению нужна новая государственная защита // Конституционное и муниципальное право. 2012. № 12.
- Крамаренко С. В.* Проблемы муниципальной демократии в современной России // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2013. № 2.
- Кукушкин Ю. В., Тимофеев Н. С.* Самоуправление крестьян России (XIX–начало XXI в.). М.: Изд-во МГУ, 2004.
- Кытманова Н. М.* Местное самоуправление как институт власти: социально-политический аспект. Дисс. на соиск. уч. ст. к. п. н. Ставрополь. 2004.
- Миронов Б. Н.* Социальная история России периода империи (XVIII–начало XX в.). Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства. Т. 1. СПб. Дмитрий Буланин. 2003.
- Новиков А.* Записки земского начальника. СПб. 1899; *Хрулев С.* Мысли провинциала о провинции // Журнал гражданского и уголовного права. 1889. № 1.
- Прокопович С. Н.* Местные люди о нуждах России. СПб., 1904.
- Прокофьева Л. С.* Крестьянская община в России во второй половине XVIII–первой половине XIX века. Л. 1981.
- Рогов В. А., Рогов В. В.* Древнерусская правовая терминология в отношении к теории права: очерки IX–середины XVII вв. М. МГИУ, 2006.
- Тенишев В. В.* Административное положение русского крестьянина. СПб. Типография А. С. Суворина. 1908.
- Цытович Н. М.* Сельское общество как орган местного управления. Киев. 1911.
- Шиловский А. Н.* Исследование общественно-юридических терминов, обозначающих местных выборных должностных лиц в Московском государстве (по материалам письменных памятников XIV–XV вв.) // Вопросы прикладной лингвистики. Днепропетровск. 1973. Вып. 4.
- Шишкарева Т. Н.* Роль должностных лиц в становлении крестьянского общественного управления в первые годы реформы 1861 года в Курской губернии // Исторические, философские, политические и юридические науки. Вопросы теории и практики. 2012. № 3. часть 2.
- Шугрина Е. С.* Гарантии права на осуществление местного самоуправления. Автореф. дисс. на соискание уч. степени д. ю. н. М. 2008.
- Щапов А. П.* Сельская община // Соч.: в 3 т. СПб.: М. В. Пирожков, 1905. Т. 1. С. 760–767.
- Щапов А. П.* Сельский мир и мирской сход // Соч.: в 3 т. СПб.: М. В. Пирожков, 1905, Т. 1. С. 768–782.

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ  
СЕЛЬСКИХ СТАРОСТ  
В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Сборник документов*

Компьютерная верстка Л. Г. Ивановой  
Корректоры: Л. Н. Артюхова, Н. Е. Пронина

Подписано к печати 00.12.2013.

Печ. л. 4,75. Усл. печ. л. 4,42. Формат 60 × 84<sup>1/16</sup>.  
Печать офсетная. Тираж 1500 экз. Заказ № 521.

ГП ЛО «Издательско-полиграфический комплекс «Вести»  
191311, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 3